



Primera edición:2013  
©2013, para esta edición:Ajuntament de Castelldefels.  
©2013, Marc Clemente Armelles  
Depósito legal:al B- -2013.  
ISBN: 978-84-937688-7-4  
Impresión: Gráficas

**GUÍA DEL PATRIMONIO  
ARQUITECTÓNICO DE  
CASTELLDEFELS III**

**EL PUENTE  
DE LA CORREDORA  
MAESTRA**

Marc Clemente Armelles  
Grupo de trabajo del GREHIC



# ÍNDICE

CAMINAR SOBRE LAS AGUAS	7
ESTADO DE LA CUESTIÓN	11
EL GREHIC, PENDIENTE DEL PUENTE	27
HISTORIA DOCUMENTADA DE LOS PUENTES DE OBRA DE LA CORREDORA MAESTRA	39
EL PROYECTO DE RESTITUCIÓN	67
CRÍTICA PROYECTUAL	81
Anexo 1	
<i>Proposta de Revisió i actualització del Catàleg</i>	93
Anexo 2	
<i>Legislació i figures de protecció del patrimoni</i>	101
Anexo 3	
<i>Arreglos necesarios en la Baronía (1746)</i>	105
BIBLIOGRAFIA	111



## CAMINAR SOBRE LAS AGUAS

La restitución del puentecito de la Corredora Maestra no solo responde a una motivación paisajística de tipo esteticista. Un acto así dotaría nuevamente de significado a un espacio público que es producto del esfuerzo de las generaciones pretéritas.

En los Países Bajos se podría aceptar que Dios hiciera la tierra toda... a excepción de Holanda, que fue generada por los propios holandeses. A pequeña escala, sin necesidad de diques, también existe una zona, de la costa cercana a la desembocadura del río Llobregat, que ha sido originada por el esfuerzo de los que fueron sus habitantes. Donde la naturaleza propuso marismas, allí la desecación de las tierras y canalización de las aguas permitió disponer de tierras de cultivo. Esa labor, titánica para unos o casi milagrosa para otros, es hoy estímulo para quienes sucedemos a aquellos habitantes que hicieron productivas unas tierras insalubres ganadas prácticamente al mar en las Marinas de Gavà y Castelldefels.

Sobre lo que fuera, en época romana, un espacio marítimo destinado al anclaje de navíos, se sobrepuso una zona de marismas originada por el aporte de limos provenientes de la desembocadura del río Llobregat. En esa zona de humedales se pudo desarrollar la caza por la proliferación de aves acuáticas. De hecho, el rey Joan II se adentró a la aventura cinegética en ese terreno. El resultado de esa incursión fue el enfriamiento que le llevará a la muerte. Ulteriormente se mantuvo el estanque de la Murtra junto a una desdibujada e imprecisa línea de costa que, paulatinamente, fue redefiniéndose no sin el esfuerzo continuado de unos habitantes que, a la par que trataban de desecar el terreno pantanoso, sufrían los embates epidémicos de la malaria que se esparcía con la concurrente ayuda de los mosquitos. Estaba infestada la zona de tal manera que a Castelldefels se le dio en llamar “el pueblo de las fiebres” y el color amarillo, palúdico, servía de emblema identificador de la población. Representa un acto de valentía haberse sobrepuesto a las enormes dificultades y poder deambular, a pie enjuto, por unas tierras que, de no haberse conducido el excedente acuático hacia el mar abierto, hubieran continuado empantanando a la población. Los canales de desagüe, a su vez, debían poderse sortear, y ahí entraban en juego los puentes que debieron levantarse.



El delta del Llobregat actual y la línea de costa y estuario aproximado en época romana. Dibujo de M.LI. Barreda.

Hoy la génesis de esos puentes es bien conocida por la documentación que mostraba las condiciones que debían tener. Se trata de condiciones establecidas en el siglo XVIII y que, poco a poco, han ido surgiendo a la luz. Antes de tal estudio documental, sin embargo, varias personas alertaron del valor intrínseco del único puentecito sobre el canal principal de desguace preservado hasta el siglo XX en Castelldefels, un pequeño emblema de la lucha contra los elementos adversos que libraron los esforzados colonos de las tierras arrebatadas al dominio de un mar de juncos.



Según la primera hipótesis de datación del puente, éste hubiera sido coetáneo de las torres de defensa del siglo XVI que perviven en Castelldefels. Vemos, en las fotografías reproducidas en un libro editado en 1911, las torres de Gabriel Folcher (arriba izquierda), la de Climent Savall (arriba derecha) y la de La Goma.



El puente de la Corredora Maestra. Imagen de noviembre de 2003 tomada por el fotógrafo Jaume Tous.

## ESTADO DE LA CUESTIÓN

Reconocemos la labor de Andreu Benito como precursor del interés que ha despertado el puente, pues escribió acerca de él en un número del Butlletí de Castelldefels, correspondiente al mes de diciembre de 1997. Su artículo esgrime una hipótesis que abren la brecha a una serie de apreciaciones

L'Institut de Ciències i l'Entorn

### HISTÒRIA

## El pont de la Corredora Mestra

**E**l petit pont situat sobre la Corredora Mestra, a la Barriada Mestral, a l'esquerra de l'Avinyuda de la Plana és un edifici modernista, és una construcció amb forma de vola de mig pont fet amb pedra de marès a l'edificació, dirigida amb motiu de calç i alineada directament a les ribes del canal. La part superior del pont està coberta amb pedra blanca i presenta una calçada de llambordes, també de pedra marès, que té la funció de paviment per facilitar el pas de persones i carretes. Encara avui dia permet el pas de cotxes i es poden apreciar clarament la pedra als senyals de les bandes de ferro de les rodes de vehicles amb traçació animal que transitaven per aquest indret. Les restes d'aquesta construcció són les següents: llargada màxima 4,80 m, amplada total 3,02 m, amplada de la calçada 2,30 m limitada a banda i banda per les lloses de 0,30 m d'ample del que devien ser les llaneres, avui desaparegudes.

La construcció del pont, malgrat que no hi ha dades exactes, és possible associar-la, per la similitud dels materials i la tècnica emprada, a la de les torres del castell Arcadi Balaguer, de finals del segle XVI. La construcció del pont està intrínsecament relacionada amb el Canal de la Corredora, citat al questionari de Francisco de Zamora l'any 1789, quan parla sobre la utilitat del pont de Castelldefels i diu que és poc, so a causa de les terres pantanoses, "sin embargo de haver los buques hecho construir a sus propias expensas, y mantener, una gran zanja o corredora que tiene extensión más de una hora, y la hacen limpiar algunas veces al año, también a sus expensas...". La corredora transcorre al camí del Molinet, que anava del centre del poble fins a la platja, i es va haver de construir el pont a prop d'un punt molt per poder salvar fàcilment l'ampat canal.

Un altre de conservació d'aquest pont és molt baixa, de manera que pot ser utilitzat sense cap problema pels cotxes. A més, queda perfectament integrat en l'entorn i ofereix una imatge de recolliment. La recuperació de les aigües de la riera, ara netes i transparents, contribuirà a crear un



canal de l'antiga línia que venia d'aquelles passes en contraposició amb el proper gran pont de l'autopista que passa per sobre de l'Avinyuda de la Plana. D'aquesta manera, sense entrar en conflicte, ambdues construccions més aviat es complementen, simbolitzant dues etapes separades cronològicament i en la forma de que una al temps i l'altre per als quals han estat dissenyats, però comparteix un mateix lloc, que es defineix com a testimoni de dos estils de vida: l'art, agricultura i l'altre, el de la modernitat, expressat en forma de via ràpida de comunicació.

ANDREU BENITO  
Arxiver Municipal

posteriores. Él hizo hincapié en la característica piedra de marés roja que había servido para conformar la obra de mampostería. Le supuso una antigüedad que lo haría contemporáneo a la edificación de los torreones de defensa de la localidad, levantados en el siglo XVI con el mismo tipo de piedra.

Esa idea volvió a esgrimirla en el libro *X aniversario del Hermanamiento Castelldefels-Lormont* (Ajuntament de Castelldefels. 1998).



Al tiempo que se especulaba sobre él, el puentecito vería, imparable, los cambios que se gestaban en su entorno. La construcción de la autopista Pau Casals hizo que, tal como recuerdan algunos, aquél fuera maltratado por camiones de gran tonelaje que lo empleaban para acercar el material que servía para realizar la vía rápida. La herida abierta en el territorio por la autopista, al concluirse ésta, devolvía la tranquilidad al puente pero con un entorno por redefinir. Un anuncio de obras en los márgenes de la autopista dan pie a que el regidor José Manuel Patón Mitadiez -junto al todavía alcalde, Agustín Marina- anunciara a través de un díptico la conversión del curso y alrededores de la Corredora Maestra en un espacio público para el paseo y recreo. Se hablaba entonces de estanques, fuentes y juegos de agua junto a áreas para la práctica del deporte. En ese opúsculo, “Estem construint el nou Parc de la Corredora”, se hablaba de actuaciones previstas en los tramos “Canyes”,



“Marisol” y “Molinot”. Para lo que a nosotros nos interesa leemos lo previsto para intervenir en el “tram Marisol”:

“Passeig i zona d’estanys i jocs d’aigua. Reconstrucció pont romà”.

El inicio de las obras se anunciaba para septiembre del 2000 y la conclusión se preveía para el mes de febrero del 2001; con un sorprendente ¡puente romano!



**Agustín Marina Pérez**  
Alcalde de Castelldefels

**José M. Pardo Pineda**  
Tinent d'Alcalde  
d'Urbanisme i Serveis



Benvolgut veí benvolguda veïna,

L'Ajuntament de Castelldefels iniciarà en breu les obres que fan de convertir el curs i els voltants de la corredora riera, en un espai públic de passeig i d'entreu.

Amb aquesta obra, volem integrar als espais de protecció general de l'A-16 a la trama urbana com a zona verda adaptada a l'ús públic. Amb aquesta planja a partir de la creació d'àrees per a la pràctica esportiva (futbol, bàsquet, petanca...) i de la creació d'una zona d'estany, fons i jocs d'aigua per al gaudiament de tots els ciutadans i ciutadanes.

A més, es recuperarà la corredora, amb les seves espècies autòctones, com a elements d'interès natural.

En definitiva, convertirem una zona que havia quedat dividida per les antracites de connexió de la Cruzet, en una de les principals àrees d'oci de Castelldefels. Per aquest motiu, estem segurs que el projecte se l'agradarà i que sabreu disculpar les molèsties que les obres us puguin ocasionar.

Rebreu una cordial salutació.

**Actuacions previstes:**

- **Torn Coyes:**  
Àrea d'ús esportiu (bàsquet, futbol, ping-pong) i de jocs urbans. Zona adequada per a festes i al passeig.
- **Torn Marisol:**  
Passeig i zona d'estany i jocs d'aigua. Reconstrucció pont romà.
- **Torn Molinet:**  
Zona lúdica (petanca i taula tenís per a la pràctica de tennis).



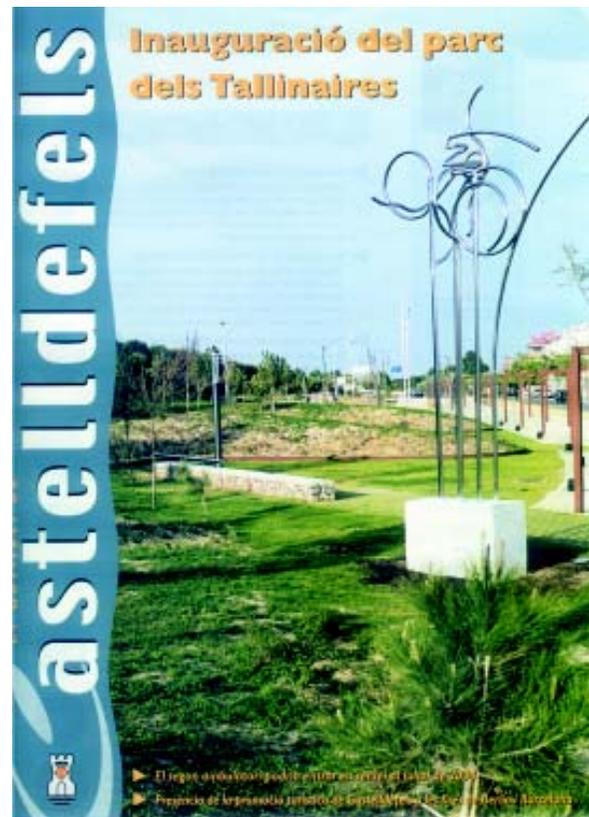
**Dades tècniques:**  
Àmbit: àrea de 58.800 m<sup>2</sup>

Presupost Global:  
**194.308.050 ptes.**  
Inici d'obres: Setembre 2000  
Finalització de l'obra prevista:  
Febrer 2001



Castelldefels **LA CIUTAT QUE MENTIM**

En mayo de 2002 el Butlletí de Castelldefels anunciaba, desde la portada, la inauguración del Parque de los Tallinaires. En las páginas interiores de la publicación se reconocía que, con el proyecto, se iniciaba la recuperación de los márgenes de la autopista y que lo que se presentaba concluido ahora nada más era la primera de las seis fases en que se debía desarrollar el Parque de la Corredora. Así lo explicitaba el teniente de alcalde de urbanismo, el señor José Manuel Pavón Mitadiez:



En la imagen de la portada del boletín municipal aparece, en primer término, la escultura «La Corredora», de Soco (Jordi Gratacós). «La parte superior pretende plasmar el agua tal como cae, desordenada y sin control; aquí las formas son absolutamente caprichosas. En la zona central se muestra el sometimiento de la fuerza y potencia natural del agua, posible gracias a la intervención humana. Todo desemboca, si seguimos hasta la base, en un bloque consistente, cual fuera la sólida fundamentación de una estructura agraria (...) mientras se mantuvo en condiciones óptimas la canalización de las aguas y se libraba a la plana del excedente al tiempo que se aprovechaba la necesaria». CLEMENTE ARMELLES, Ester; CLEMENTE HERNÁNDEZ, Javier: *Escultura monumental a Castelldefels*. Aj.Castelldefels. Barcelona, 2004. p. 82.

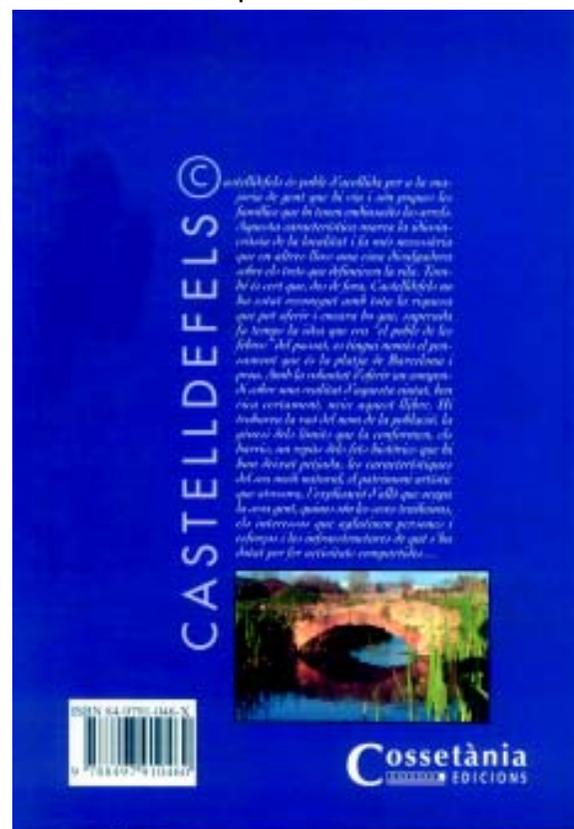
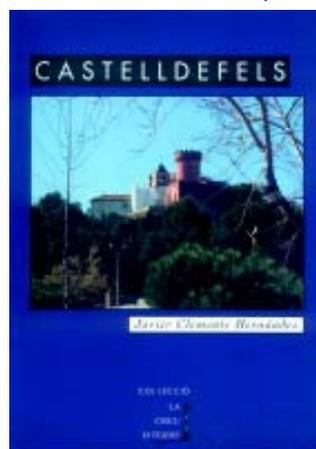
“La construcción de la autopista dejó en sus márgenes unos espacios desaprovechados que amenazaban con la degradación. El Ayuntamiento proyectó entonces allí la construcción de un gran parque, el Parque de la Corredora,, del que a día de hoy ya hemos inaugurado su primera fase: el Parc dels Tallinaires. Se trata de un proceso ambicioso que recupera los espacios naturales originales y crea una gran zona para la práctica de diferentes deportes, para el paseo y el ocio.

Con mayor entusiasmo y energía si cabe, seguiremos trabajando para finalizar lo que constituirá uno de los principales ejes verdes del municipio y para continuar mejorando las infraestructuras y servicios de la zona”.

Entendemos que ahí seguía el interés por el puente que se había supuesto del siglo dieciséis y que, sin saber cómo, se retrotrajo a la época romana. Para atinar con su auténtica cronología, sin embargo, habría que esperar poco. Es Josep Campmany quien nos ofrecerá el soporte documental para conseguir la datación. En forma de artículo publicó, en 2003, “La colonització del delta occidental del Llobregat (Gavà i Castelldefels) al segle XVIII: un fracàs econòmic i social” (*Revista Pedralbes*, 23, pp.682-702). Con este trabajo, que se había dado a conocer en el X Congrés d’Història Moderna de Catalunya, se entendía muy bien cómo, en la baronía de Eramprunyà, a lo largo del siglo XVIII, la vida estuvo decididamente marcada por la conquista para el cultivo de la zona deltaica occidental. La colonización tuvo un carácter épico y fue asumida por promotores agrícolas con residencia en Barcelona y que actuaban en forma de compañía. La principal obra que acometieron fue la apertura de un gran canal de evacuación de las aguas estancadas en los pantanos y que dio en llamarse Corredora Maestra o Principal. El pacto de establecimiento sobre las tierras comportaba ya la construcción de puentes para atravesar la acequia creada. Campmany nos da a conocer los testimonios de la época que dan fe de la transición entre unos puentes de madera a los que, en 1746, se exigía que debieran hacerse de obra. Esa información la reitera en su redacción del libro *Castelldefels, temps d’història* (Ajuntament de Castelldefels, 2003, p.240).

Tras las aportaciones de Josep Campmany se había tomado plena conciencia de la importancia testimonial del pequeño puente en tanto que icono visible de la conquista de un terreno completamente hostil, redimido en la segunda mitad del siglo XVIII del encharcamiento constante y labrado con no pocas dificultades. Su reconocida importancia histórica, si no tanto monumental, le llevó a ser escogido como ilustración de la cubierta en el libro *Castelldefels* que había promovido la editorial Cossetània en el año 2004. En sus páginas interiores, además, Javier Clemente daba información precisa sobre el elemento.

En el libro que muestra la imagen se lee sobre nuestra construcción: «Petit pont situat sobre la corredora mestra, entre l'avinguda de la Pineda i el carrer de Barcelona. És una construcció amb forma de volta de mig punt feta amb pedra de marès a l'exterior, lligada amb morter de calç i ancorada directament a les riibes del canal. Presenta una calçada amb llambordes, també de pedra vermella. Tenim dades que permeten datar aquest pont l'any 1755». p. 81.



## Una ullada al nostre entorn: La Rambla Marisol



Angels Coté  
Grup Municipal d'Esquerra  
Republicana de Catalunya ERC  
gms\_erc@castelldefels.org



Voldria començar aquestes ratlles amb un profund agraïment a tota la gent de la nostra ciutat que per telèfon, per correu o bé de paraula, ens exposen les seves preocupacions més quotidianes. És una mostra de la gran vitalitat que té aquesta ciutat, i una gran responsabilitat pels que la representem.

Uzui vull dedicar aquest espai que podria servir per a fer altres proclames a un tema que m'ha despertat una gran sensibilitat.

Si un divendres o bé dissabte o diumenge us vagués passar una estona que allunyats les cabòries podeu apropar-vos a la Rambla Marisol, podeu triar una bona pel·lícula de les que ens ofereix el darrer cinema de la ciutat i fer temps donant un volt per aquells entorns, tot i la il·lecció del port de l'autopista, observeu que als seus peus hi passa una riera o

corredora, a mi, personalment, m'agrada més riera ja que l'aigua llisca suauement, però sense pausa. Un riu romanent, sobretot, l'espai entre la Pineda i el carrer Barcelona. Les canyes no ens deixen veure la fauna que hi viu, però l'arbrada és càlida. Neta, polida i ajardinada, recollida. Quin raonament. Tan mancats com estem de racors on encara hi hagin caminets, aigua corrent, canyars, flora i fauna autòctona... i allà baix el pontet. Ara està amenaçada per la recollida d'aigües que es canalitzaran des de Montmar, però sembla ser que no pas tota. Sembla que tècnicament s'hauria de cobrir la part més sotmesa a la pressió de l'aigua que baborà, però que no cal cobrir-la tota... Ho batllem entre tots i totes! Mireu la fotografia i apropieu-vos-hi. Nosaltres ho hem fet i ens hi hem compromès, ho lluitarem! Guanyem aquest espai que fins i tot permet passejar en bicicleta per vells caminets i amb el petit pontet al fons. La ciutat i la seva ciutadania ens mereixem aquests racors que ens reconcilien amb el nostre entorn més proper i amb nosaltres mateixos. Aneu al cinema i passegeu per la Rambla Marisol, paga la pena! ■

En junio de 2006, desde la sección que el *Butlletí Municipal* reserva a los grupos políticos, la señora Angels Coté hace una reflexión sobre el valor del puente y la necesidad de estar atentos a su correcta conservación. Se hace eco de la construcción, entonces próxima, de un nuevo colector de aguas, y que entiende como amenaza para la pequeña construcción y su entorno, y se recrea en la todavía posible contemplación de un puente que se inscribe en un rincón entrañable de la rambla Marisol. Al texto le acompaña una fotografía de ese enclave.

Desde diciembre de 2006 y durante el año 2007, la campaña de desarrollo turístico de la ciudad, se apoyó en el puente para conferir al término municipal uno más de sus atractivos puntos de



Fotografía de Javier Clemente tomada el día 7 de diciembre del año 2006.



interés. Una señalización adecuada alertaba de la presencia del elemento arquitectónico, ubicada en las inmediaciones del mismo, e invitaba a recibir información sobre él a través de una audioguía telefónica. A su vez, una pequeña publicación, en soporte convencional de papel, permitía también tener idea acerca de la pequeña infraestructura.

Lamentablemente, el anónimo redactor del texto, no atendía a las últimas aportaciones bibliográficas –aunque citaba a una de ellas– e insistía en que se trataba de un “pequeño puente construido hacia finales del siglo XVI” (*Passaport Turisme 24 h*. Castelldefels. Ajuntament de Castelldefels, 2007. p.39). La inexacta información se suministraba en las versiones catalana, castellana, inglesa y francesa.

La aparente importancia que se daba al puente no impidió que se le invalidara como tal y que, tras las obras del nuevo colector de aguas, tal como se había pronosticado, perdiera su encanto. De hecho, había quedado medio enterrado. Aparece en esas condiciones retratado, en portada, en la revista *El Castell* correspondiente al mes de mayo de 2009. Sale al paso de la cuestión, en septiembre de ese año, un artículo que se enmarca en la sección “El fet històric” de la misma revista municipal. En él, Albert López Mullor asegura que el puente volverá a lucir; puesto que la antigua corredora recuperará su curso acuático. Ésta última ya no lo hará de manera operativa, para desecar los campos de las marinas, sino de manera testimonial junto a la infraestructura que la suplía funcionalmente. Respecto al puente, el mérito de López Mullor radica en el hecho de ser quien primero nos da una apreciación del mismo con la concurrencia óptima de la investigación arqueológica que se llevó a cabo al saberse que en la zona se actuaría con un proyecto urbanístico financiado por el Plan Español para el Estímulo de la Economía y el Empleo:

“Les obres del nou parc l’han fet prendre les veritables dimensions, ja que les excavacions que hi van dur a terme el mes de juny [de 2009] els arqueòlegs de la Diputació n’han posat al descobert els accessos, fets de paredat i pavimentats, en un primer moment, amb cairons, una mena de rajoles quadrades, i després amb terra piconada. Arran d’aquests treballs sabem que aquest petit pont, tan discret, gairebé amagat, va fer servei des d’un moment

avançat del segle XVII, potser quan es va obrir la sèquia o, en tot cas, quan feia ben poc que hi corria. Segurament, hi havia més pontarrons, perquè els pagesos poguessin arribar amb estris i cavalleries a aquells camps, llevats a la mar amb tanta suor. Potser, la majoria eren de fusta, només palanques. Tenim, doncs, molta sort d'haver pogut recuperar aquest tros petri de la nostra història, a través del qual, d'aquí a no gaire hi podrem tornar a passar. Ja no comunica, però, les terres de Francesc Llopart i les de Francesc Toda, com passava a mitjan segle XVIII i es pot veure en un plànol d'aleshores, fet en colors, que es conserva a l'arxiu de la Baronia d'Eramprunyà”.

**EL PET HISTÒRIC**

## El pont de la Corredora /

*Pets iarris de Can Bosc i la Pirada, dos el jonatge que abans de la verticalització del segle XX s'anomenava Les Marines, transcrivien la sèquia de la Corredora, també dita Corredora Morda o Gran Corredora.*



per patir el paludisme, malaltia típica dels indrets amb aigües estancades, la qual va afectar greument Castòldelfels els segles XVII i XIX.

• **El pont tornarà a fluir**  
Ara, part del traçat de l'antiga sèquia esdevindrà un il·lot d'estarjús, en què els menys observadors o els més joves descobriran un element nou: el pontarró. No és gaire gran, fa dotze metres de llargària, accessos inclinat, i té un sol arc amb dovelles de pedra vermella de Begues, la qual també es va fer servir en el paviment de lloses, que romanen ben desgastades. Abans estava gairebé amagat per la vegetació i, tot i que la gent gran recorda com hi passaven els carros, ja feia anys que només s'utilitzaven els vianants.

Les obres del nou parc s'han fet prendre les veritables dimensions, ja que les excavacions que hi van dur a terme el mes de juny els arqueòlegs de la Di-

putació n'han pogut descobrir els accessos, fets de paredat i pavimentats, en un primer moment, amb carreus, una mena de rajoles quadrades, i després amb terra picada. Anant d'aquests treballs sabem que aquest petit pont, tan discret, gairebé amagat, va fer servir des d'un moment avançat del segle XVII, potser quan es va obrir la sèquia o, en tot cas, quan feia ben poc que hi corria. Segurament, hi havia més pontarrons, perquè els pagesos poguessin arribar amb estris i cavalleries a aquells camps, llevats a la mar amb tanta suor. Potser, la majoria eren de fusta, només palanques. Tenim, doncs, molta sort d'haver pogut recuperar aquest tros petri de la nostra història, a través del qual, d'aquí a no gaire hi podrem tornar a passar. Ja no comunica, però, les terres de Francesc Llopart i les de Francesc Toda, com passava a mitjan segle XVIII i es pot veure en un plànol d'aleshores, fet en colors, que es conserva a l'arxiu de la Baronia d'Eramprunyà.

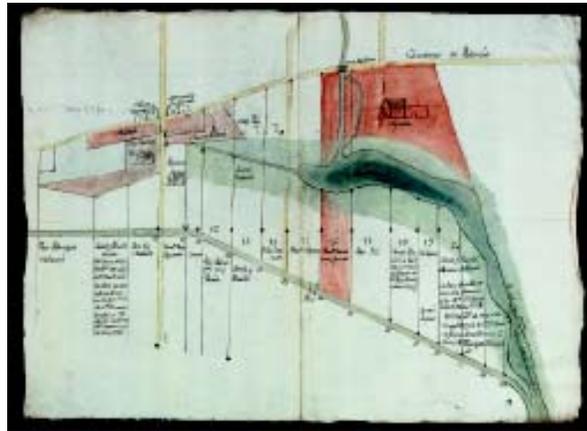
**Albert López Muñoz**

El pont, a l'avinguda de Mariscal, dins del perímetre del futur parc de la Corredora, quan encara aquest any, Parc Jardi Parc, SPA, Diputació de Barcelona, juny de 2008.

Apartir d'un curs d'aigua, de poca amplitud, traçat rectilini i flanquejat de canyars, va restar sec no fa gaire, el 2008, quan se'n va fer la canalització dins una enorme canonada de formigó, a prova d'inundacions [N. de l'E: en col·lectar i interceptar de les conques centrals]. Ara l'ajuntament completa aquelles obres amb un parc a la vora meridional de la C-32, dins el qual l'antiga Corredora tornarà a portar aigua. La sèquia, però, ja no servirà, com quan va ser construïda, per dessecar els camps de les Marines ni tan sols

**El Castell / Setembre de 2009 / Núm. 38**

Por la documentación estudiada por otros, y que supone un registro cronológico exacto, se había defendido que el levantamiento del puente correspondía al siglo XVIII. Ahora sorprende que se desatienda a lo ya sabido y que se haga ser al puente más antiguo. Por otra parte, el plano al que se alude, como veremos más adelante, no refleja la existencia del puente de Castelldefels, sino a uno correspondiente a tierras del municipio de Gavà.



El plano al que hace referencia el escrito del Dr. López Mullor refleja el recorrido de la Corredora Maestra a su paso por Gavà. Pertenece al Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà (ABE) Unidad de Catalogación (UC) 436.

El día 11 de abril del año 2010 se celebró la fiesta para presentar el nuevo Parque de la Corredora. Se anunció desde *El Castell*. El boletín informativo del propio mes de abril mostraba, en paralelo, dos fotografías del espacio público correspondientes a julio de 2009 y a marzo de 2010. Saltaba a la vista que el pequeño puente no estaba en la segunda imagen. El texto, sin embargo, ni siquiera hacía mención de ello. La crónica de la inauguración, que aparece en el siguiente número de la publicación, contenía alguna fotografía ilustrativa que mostraba a las claras la falta del emblemático puente de su lugar correspondiente; de nuevo, ni palabra sobre el asunto.



Juliol de 2009

AVANÇEM

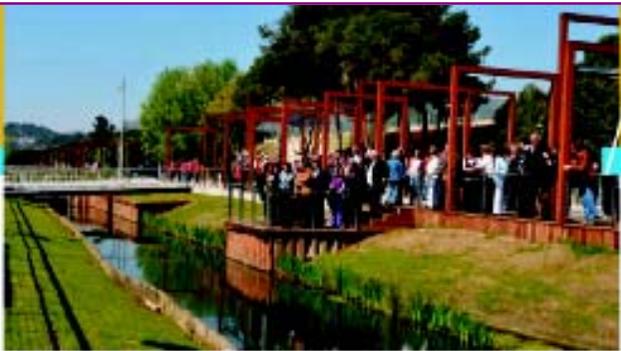
09



març de 2010

CASTELDEFELS SUMA UN NOU ESPAI PÚBLIC PER A L'ÚS DE LA CIUTADANIA, AL BARRI DE MAR-I-SOL /

## El dia 11, festa per presentar a tothom el nou parc de la Corredora /



05

RECUPERANDOS DESPUS QUE NO S'UTILITAVEN!  
És probablement la millor foto observada d'aquesta intervenció: els talassos de la C-32, que no s'usen, són ara un parc /

UNA FESTA CIUTADANA, EL DIUMENGE 11 D'ABRIL, ESTRENA AQUEST NOU ESPAI D'OCCI I PASSEIG /

## Castelldefels inaugura el nou parc de la Corredora /

CASTELDEFELS HA SUMAT UN NOU ESPAI PÚBLIC PER A LA CONVIVÈNCIA CIUTADANA AL BARRI DE MAR-I-SOL. LA INTERVENCIÓ INTEGRAL, QUE HA SIGNIFICAT EL NÀSSEMENT DEL NOU PARC DE CORREDORA, DONA CONTINUITAT AL PARC DELS TALLANYS.

Sin embargo, sí que se recordaba su desaparición en un artículo reservado a la voz de los partidos políticos. Además, se ofrecía una explicación de lo ocurrido:

“La darrera gran obra que s’ha realitzat ha estat el Parc de la Corredora, que ha fet possible la transformació dels marges de l’autopista C-32 en un parc urbà. El disseny d’aquest parc, que ocupa una extensió de 21.624 m<sup>2</sup>, ha permès recuperar la corredora mestra, que va propiciar, en el seu dia, el procés de dessecació d’aquesta zona deltaica per convertir-la en camps de conreu i, posteriorment, en zona de creixement urbanístic.

En aquest tram de la corredora també hi havia un pont de finals del segle XVII, que els pagesos feien servir per travessar-la. Durant el procés de les obres, una empresa especialitzada el va desmuntar peça per peça i ara esperem que el servei del Patrimoni arquitectònic de la Diputació de Barcelona faci el projecte per restablir-lo. Fins a aquell moment, el parc de la Corredora tindrà una assignatura pendent: el restabliment del pont”.

Siguiendo el dictamen de la excavación arqueológica los firmantes dan por bueno que el puente fuera del siglo XVII. Quizá, para el interés de restituirlo fuera lo de menos, es cierto. Lo mejor que dicen Joan Lluís Amigó, Lourdes Carreras y Candela López es que, hasta que no se monte de nuevo el puente en su lugar, habrá una asignatura pendiente para el parque recién inaugurado.



Con más rotundidad, si cabe, se manifestaba un colaborador de la revista *El Delta*. En mayo de 2010, su artículo tiene un título muy significativo: “S’ha inaugurat el Parc de la Corredera i no hi era el convidat d’honor; el pont del segle XVIII”. La contundencia del enunciado que ofrece tenía continuidad en el cuerpo de la nota. Allá interrogaba a los regidores responsables acerca de varias cosas: el destino del puente despiezado, por quiénes se hacían cargo de la restauración y por la fecha de restitución del elemento. Con claridad se expuso el problema por parte de quien se halla bajo el pseudónimo de “El Lupa”. Ahora bien, las respuestas, si buscamos en la prensa, sabemos que no le fueron dadas por la vía en que formulaba las preguntas.

No se dieron en adelante noticias sobre el puente a través del medio oficial de difusión del Ayuntamiento. El olvido parecía haberse adueñado del caso. Ni una palabra siquiera apareció cuando, en octubre de 2012, se entrevistaba en *El Castell* al presidente de la asociación de vecinos del barrio Marisol, que había visto desaparecer su elemento arquitectónico más importante. El proceso que se seguía para que el puente no quedara en el olvido parecía haber caído en saco roto.



<http://postalesdescastelldeifeis.blogspot.com.es/2010/02/pont-de-la-corredora-mestre.html>



<http://postalesdescastelldefels.blogspot.com.es/2010/02/pont-de-la-corredora-mestre.html>  
Imágenes obtenidas del blog:  
postalesdescastelldefels.



Conferencia de Fernando  
Alvarez Prozorovich.  
Fotografía de Jaume Tous.

## EL GREHIC, PENDIENTE DEL PUENTE

A la par que se manifestaron diversas voces interesadas por el puentecito de la Corredora, el *Grup de Recerques Històriques de Castelldefels* (Grehic) se mostraba atento también a los avatares por los que pasaba. En diversas ocasiones ha aparecido la preocupación en los escritos emitidos desde la entidad. Haremos un repaso de ello. Antes de sospechar que corriera peligro, el Grehic pedía que fuera incluido como elemento del catálogo de obras protegidas.

El 23 de mayo de 2008 el Grehic contó con la colaboración del señor Fernando Alvarez Prozorovich, quien dictó la conferencia “20 anys del Catàleg del Patrimoni Arquitectònic de Castelldefels. Balanç i possible necessitat d’actualització”, en la Casa de Cultura de Castelldefels. El ponente, profesor de Historia de la Arquitectura en la Escuela Superior de Arquitectura de Barcelona, instó a que funcionara, como de hecho ocurría en localidades como Granollers o Vilanova i la Geltrú, una comisión de seguimiento del plan de preservación que representa el catálogo. Esa práctica, reconoció, en Castelldefels la había iniciado el Grehic. La charla, además, aportó luz al grupo sobre qué elementos cabría incorporar al citado catálogo. El estudio de los mismos animó a efectuar un listado.

En julio de 2008 se hacía en firme una propuesta de revisión y actualización del *Catàleg i Pla Especial de Protecció i Rehabilitació del Patrimoni Arquitectònic de Castelldefels* al Regidor de Urbanismo, por entonces el señor Joan Sau, quien más tarde sería alcalde de la ciudad. Firmaban el documento Barbara Schwarz Fleckenstein, Presidenta del Grehic, y David Dalmases Pons, Secretario. Por la riqueza del contenido de ese escrito emplazamos a nuestros lectores a que puedan revisarlo completamente en el anexo correspondiente de esta misma publicación. Aquí nada más señalaremos que, con respecto al puente de la Corredora Maestra, es destacable que encabezara la lista de elementos históricos que se proponía debieran ser sujetos de protección.

El boletín informativo de la entidad oportunamente se hizo eco de la desaparición del puente que coincidió con la ejecución de obras en sus inmediaciones. *El Torreó* publicado en enero de 2010 explicaba que, una vez se había llevado a cabo el desmontaje del puente, motivado por la inseguridad en que quedaba por falta de uno de los puntos de equilibrio, se solicitó una reunión con los máximos responsables del Ayuntamiento en lo tocante a la cuestión. Esa reunión se mantuvo, el 14 de diciembre de 2009, con el regidor de Cultura, Joan Lluís Amigó, y contó con la asistencia de la Regidora de Urbanismo y Obras, Mireia Miranda. Se desvelaba del contenido de la misma que el Grehic, mediante el encuentro, había sido informado de todos los detalles que aconsejaron el desmontaje del puente y que se garantizó su restauración en el plazo más breve que fuera posible.



Imágenes obtenidas del blog: [postalesdesdecastelldefels](#).





Imágenes obtenidas del Servei de Patrimoni Local, de la Diputació de Barcelona y presentes en los anteproyecto y proyecto de restitución del puente de la Corredora Maestra, de Castelldefels.

Desmontaje del pavimento, realizado el 7 de diciembre de 2009.



Extracción ordenada de los elementos labrados que conforman la arista del arco; labor realizada el 7 de diciembre de 2009.



Todo dispuesto para desmontar el resto de los sillares de las aristas del puente, debidamente numerados.



Extracción de todo el material del arco de mampostería; labor realizada el 9 de diciembre de 2009.



El 3 de julio de 2010, el Grehic acudió, representado por algunos de sus socios, a unas sesiones destinadas a colectivos e individuos que trabajasen en la conservación y protección del patrimonio cultural. La jornada de formación había sido promovida desde la *Comissió Cívica del Patrimoni del Baix Llobregat* y versaba sobre la “Legislació i figures de protecció del Patrimoni Cultural Català”. El ordenamiento jurídico patrimonial sería mejor comprendido tras gozar de las explicaciones de los expertos. El grupo de Castelldefels quedó gratamente sorprendido por uno de los ponentes. La exposición del arquitecto y urbanista Jordi Rogent, Jefe del Departamento de Patrimonio Arquitectónico del Ayuntamiento de Barcelona, hizo especial referencia al caso de la pérdida del puente de la Corredora Maestra. Un montaje fotográfico, incluso, reivindicaba el modo en que pudiera restituirse a su lugar, integrado en la nueva obra de canalización que conllevó la actuación urbanística. Se hizo público y notorio que no estábamos solos en la defensa del valor de nuestra construcción perdida. Desgraciadamente las voces que se alzaban ahora en su defensa venían a justificar la conveniencia de su restitución, pues llegaban después de que el puente se hubiera dañado, desmontado y retirado. De todos modos, en aquella una jornada de formación sobre las figuras de protección de elementos patrimoniales, los representantes del Grehic se vieron gratamente sorprendidos al ver cómo, en un foro comarcal, se reivindicaba la devolución del elemento a su ubicación original.

Puede verse la crónica de la jornada en el Anexo 2



Imágenes obtenidas de la presentación de la ponencia de Jordi Rogent a la jornada de formación “Legislació i figures de protecció del Patrimoni Cultural Català”. Fueron empleadas también en la Revista *El Torreó*, que edita el Grehic, en un fotomontaje de Jaume Tous, presentado en la página 3 del número 32, correspondiente a octubre-diciembre de 2010.

Antes de las elecciones municipales del año 2011, un par de miembros del Grehic visitó, previa cita para cada una de ellas, la sede de los distintos partidos políticos con representación en el consistorio. Además de ponerles al corriente de la actividad de la entidad, se les emplazaba para tomar parte en una mesa redonda que abordaría el tema de la preservación del patrimonio arquitectónico local. El 18 de marzo se celebró el coloquio en que tomaron parte representantes de cada una de las formaciones políticas. Todos y cada uno de los portavoces expresaron la necesidad de la recolocación del puente y la celeridad con que debía llevarse a cabo. Aquel día se sintió la cercanía y preocupación de los políticos en lo relativo al legado patrimonial, justo antes de que entraran en la campaña de aquellas municipales que se acercaban. Coincidieron, entre ellos y con el Grehic, en defender la reclamada actuación sobre el puente y asentir siempre cuando cualquiera decía que sería prioritaria. Ninguno renegó cuando se hizo pública esta postura unánime que manifestaron un día.

En la página siguiente, arriba y de izquierda a derecha, participantes en la mesa redonda del 18 de marzo de 2011: señores Joan Galmés (sentado y de espaldas) de AVVIC; Josep Rafel Illa, promotor y presentador del acto; Albert López (semioculto), de PSC; José Varela (C's); Santiago Barona (CiU); Fernando Alvarez, moderador; Joan Lluís Amigó (IC-EUAV); Manuel Reyes (PP) y Esteve Sebastià (ERC).

En la fotografía inferior, algunos de los ponentes entre los que, en esta imagen sí, apreciamos la presencia (primero por la izquierda) de Albert López Mullor, uno de los redactores del *Pla Especial i Catàleg del Patrimoni Arquitectònic de Castelldefels* que se realizó a mediados de la década de 1980.

Ambas fotografías son de Jaume Tous.



Aquel día llegó a ser un pretérito lejano y el Grehic tuvo que reaccionar para despertar conciencias, o la memoria, porque no había síntomas de ninguna recuperación del puente; tampoco de que inquietara la cuestión. Desde el boletín de la entidad, en repetidas incursiones sobre el mismo tema, se trataba de divulgar la importancia del “pontet”. Se han publicado artículos; alguno, incluso, en tono jocoso. En ese sentido hay que recordar a aquel que amenazaba a los vecinos de Gavà con organizar una expedición para robarles el puente, gemelo del de Castelldefels, que han sabido conservar hasta el presente. La fecha del ataque se fijaba para el 28 de diciembre de 2012.

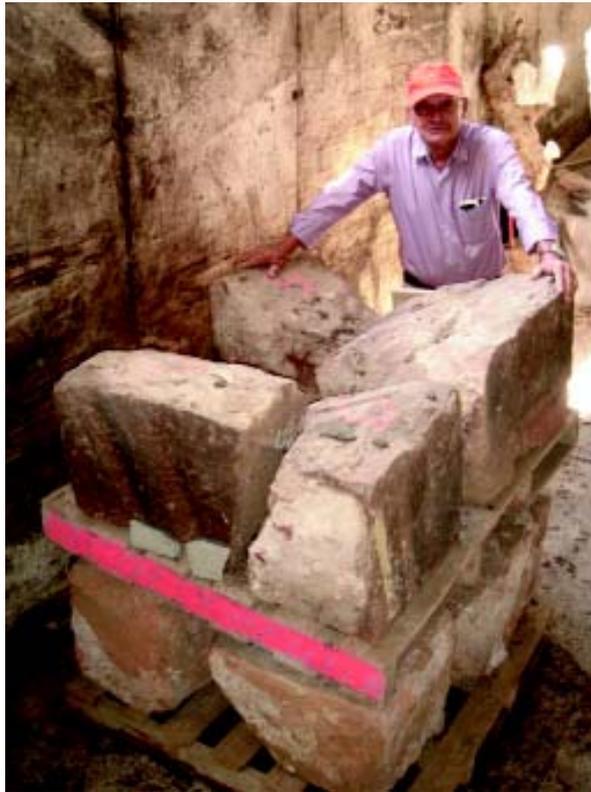
De todos modos, la tónica dominante de las colaboraciones aparecidas en “El Torreó” ha sido la de la seriedad. La gravedad de lo ocurrido en nuestra ciudad precisaba de una rigurosa explicación que justificara ante la ciudadanía la insistencia con que se ha reclamado que el puente se restituya. Contagiar la estima que nos merece ese elemento patrimonial no podría hacerse sino desde la rotundidad de la prueba documental que avalara su bagaje histórico. Para el siguiente apartado de este trabajo nos serviremos de esos escritos, publicados entonces en catalán, para repasar la historia del propio puente. Se podrían consultar en los números de *El Torreó* aparecidos en septiembre de 2012 y enero de 2013.



En las dos páginas siguientes: imágenes tomadas por Javier Clemente en el almacén municipal donde se hallan los materiales que conformaban el desmontado puente de Castelldefels. Esta visita del equipo de trabajo del Grehic que recogen las imágenes se produjo en septiembre 2012.

Fotomontaje en que aparecen algunos miembros de Junta del Grehic ante el puente hermano que se conserva en la Corredora Maestra a su paso por Gavà. Sirvió como ilustración de un artículo jocoso de Jaume Tous. Revista *El Torreó*. número 38. setembre-novembre 2012. p.5





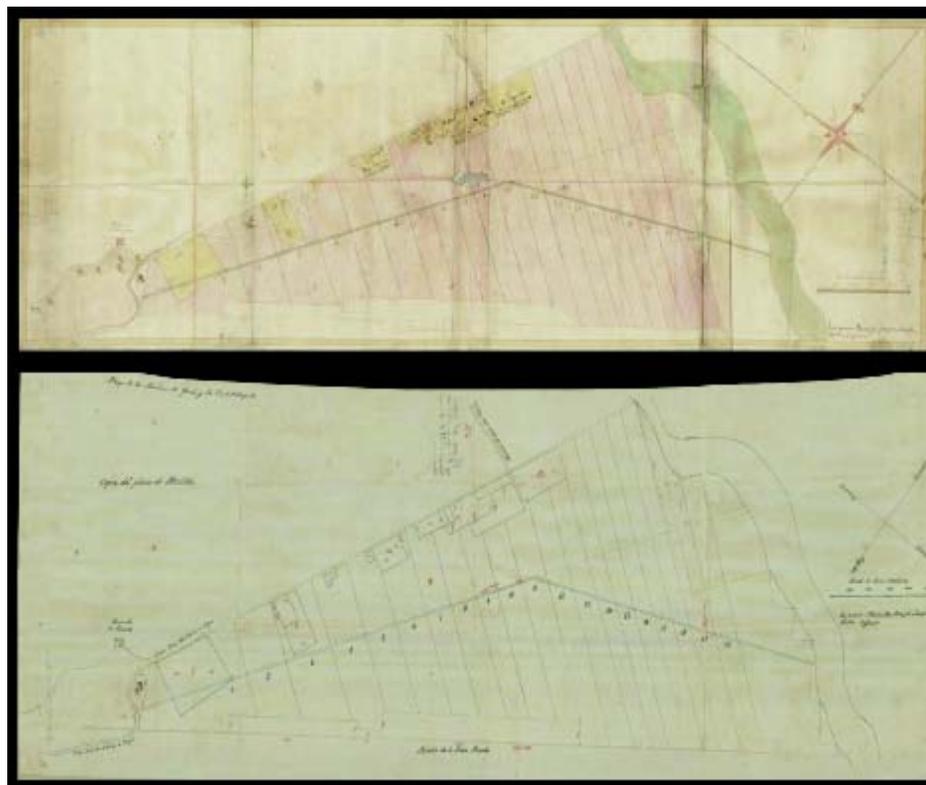
## HISTORIA DOCUMENTADA DE LOS PUENTES DE OBRA DE LA CORREDORA MAESTRA

Recordamos que Josep Campmany i Guillot se había preocupado de dar cumplida explicación sobre los puentes de Gavà y de Castelldefels. El trabajo con que denunciaba el fracaso económico y social que supuso la colonización del delta occidental del Llobregat se difundió en su forma escrita a través del número 23 de la Revista *Pedralbes*, que citamos antes también. Al leer los detalles que muestra, estamos en condiciones de saber exactamente qué es lo que propició la necesidad de los puentes. La roturación del delta occidental del Llobregat es importantísima para concretar los más audaces cambios en las tierras pertenecientes a la baronía de Eramprunyà. Arar o labrar por primera vez las tierras nunca antes tratadas de las Marinas era una empresa tan difícil que merece, para la gesta, el calificativo de heroica. La colonización, que se había iniciado modestamente siglos atrás, experimentó avances en algunos momentos, pero también parones. Primero se había caracterizado por una ocupación que obedecía a la iniciativa de payeses que los barones establecían en pequeñas porciones ganadas laboriosamente a las zonas pantanosas. Así fue la estrategia hasta que cambiara radicalmente,

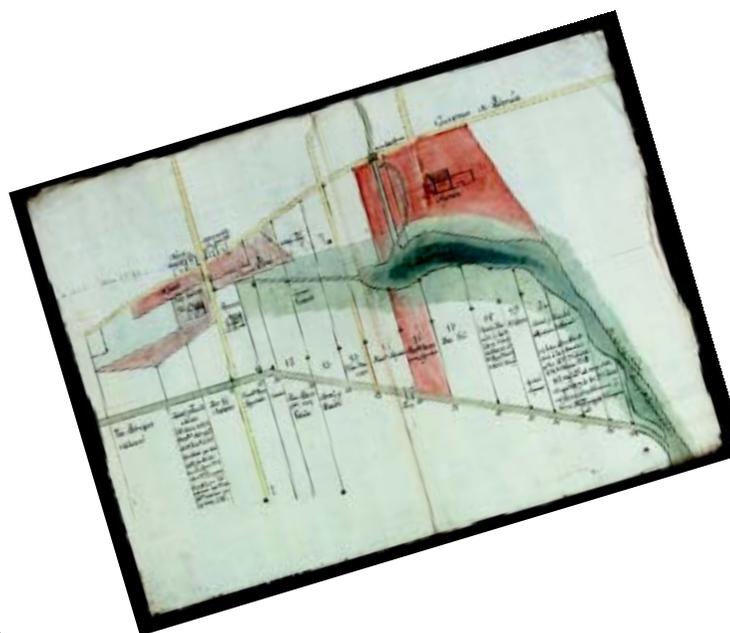
a partir de la segunda década del siglo XVIII. Superadas las secuelas de la Guerra de Sucesión, se encara la ocupación de manera diferente. Los barones optan por un establecimiento inmenso que confían a un conjunto de promotores agrícolas domiciliados en Barcelona:

“A 22 agosto 1721. Los Ilustres barones de Aramprunyá establecieron al Notario D.Francisco Toda; a Francisco Joval, tendero; Francesc Ratés, también tendero; Francisco Llopart, carpintero; Felix Bertran, tendero al por menor; José Llopart, carpintero; Pedro Gil, fabricante de agujas; Pablo Fabregas, tendero; José Farriols, sillero; y Francisco Gras, artesano, tres mil mojudas de tierra hierma, sitas en los términos de Castelldefels y Gavá con los pactos contenidos en la escritura de establecimiento (...) En esta misma escritura constan las reparticiones de tierra por las que toca a cada uno”<sup>1</sup>.

1 Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 954. “Establecimiento de 1721. Primer repartimiento” fol. 66. El porcentaje de participación de cada uno de ellos en la empresa se ha hecho público. Ver: CAMPMANY, Josep: “La colonització del delta occidental del Llobregat (Gavà i Castelldefels)” a: VV.AA.: *El Baix Llobregat. Història i actualitat ambiental d'un riu*. Centre d'Estudis Comarcals del Baix Llobregat. 2004. pp.160-171.



ABE, UC 435. «Plano de 1200 mojas de terra en las marinas de Gabá y Castelldefels, repartidas en vint trossos ab escrituras de 12 novembre 1721 y 31 juliol 1722, en virtut de la escriptura de establiment de 3000 mojas en 22 agost 1721». Acuarela del ingeniero Josep Brillas (arriba) y copia a pumilla de 1897 (centro). ABE, UC 436 «Plano de part de las 1200 mojas de marinas...». Acuarela en que aparece consignado el puente de Gavá (abajo).



Entre los diez promotores citados, que actuaban en forma coordinada, se reparten teóricamente 3000 mojas; pero resultaron ser realmente nada más que 1200. La principal actuación que emprendieron fue la apertura de un gran canal de desguace que evacuara las aguas estancadas en las zonas de marismas: la corredora Maestra o principal. La construcción de este canal constaba ya en los pactos del establecimiento:

“dits senyors adquirentors para poder traure la aigua que troba embasada en las ditas terra tant pernicioso a la salud pública y conreu de ellas, dins lo termini de deu anys comptadors del dia de la firma del present contracte en avant, se obligan a sos propis gastos fins a la quantitat de dos centas doblas o altra quantitat aparega a dits adquirentors, en fer fer una sequia o agosadero principal que vinga a esgostar al mar o al estany de la Murtra”<sup>2</sup>.



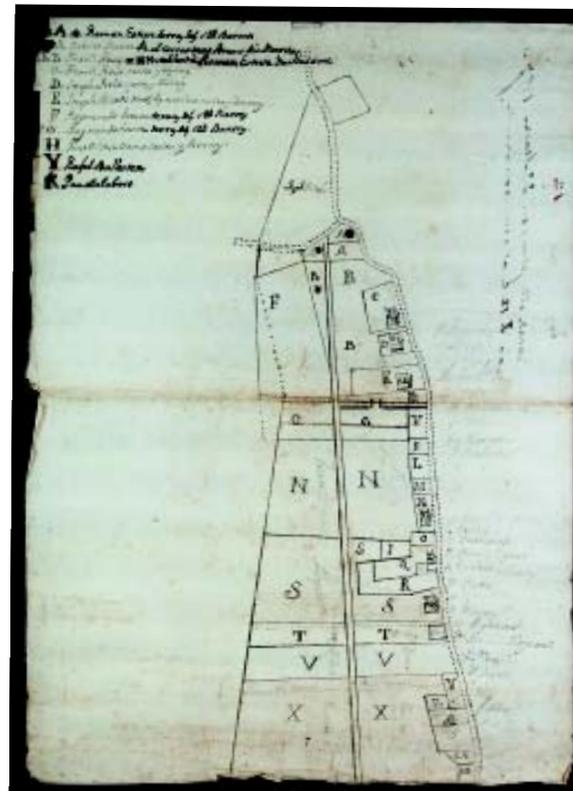
<sup>2</sup> Escritura de establecimiento, transcrita por COSTA, Josep: *Recopilación de notas históricas y antecedentes sobre el Castillo de Aramprunyá y su término*. Vol I, pàg 41. Podría haberse obtenido la cita de: Biblioteca de Catalunya, fons Marquesat de Moja, lligall 17, document 216. *Noticias de tot lo ocorregut, en Assumpto, de las 3000 mojas de terra, que los Illustres Barons de Gavá y Castelldefels establiren al notario Toda y Gil y altres en las Marinas de dis pobles en 22 agost 1721*. Este documento, como otros de los que nos serviremos, aunque formaban parte del “Arxiu de la Baronia d’Eramprunyà (ABE)”, permanecieron en el Archivo de los marqueses de Moya, y allá se quedaron cuando el ABE fue comprado por Manuel

ABE, UC 437. «Plano de las 700 mojas de marinas de Gavá, repartidas entre lo doctor Toda y altres en 31 juriol 1722, situadas entre lo camí ral de València i la Pineda». Croquis a dos tintas sobre papel.

Girona junto con los castillos de Eramprunyà y de Castelldefels.

Afortunadamente los herederos del marquesado depositaron el archivo en la Biblioteca de Catalunya, donde se pueden consultar libremente los documentos. La signatura es: Biblioteca de Catalunya, Fons marquesos de Moja, lligall 17 (Marines). De todos modos el señor Girona sí que se procuró para el fondo con que se quedaba un «Índice dels documents de la baronia de Arampruñà que comprèn los pobles de Castelldefels, Gabà y Begas» que recoge y resume todos los documentos que se quedaron en el palacio de los Moya. En la portada de este documento se puede leer: «Los documents de est índex se tròban en lo arxiu, armari de Moya, número 47, en casa del senyor conde de Solterra». Este índice-resumen (signatura antiga: A-93/Lligall 28/2) sí que ha sido digitalizado como parte del ABE, y ahora es la Unidad de Catalogación 908.

ABE, UC 438. «Pla de terras de Castelldefels». Croquis a pluma y a lápiz sobre papel.



También se comprometían a construir cuatro puentes de madera sobre la acequia principal, para facilitar el paso y tránsito de carretas y rebaños de un lado al otro de la corredora. Se especificaba también que, una vez construidas estas infraestructuras por parte de los promotores, la conservación iría a cargo de todos los vecinos de Gavà y Castelldefels que hicieran uso de los mismos para acceder a la zona de la Pineda para disfrutar de leña y pastos, tal y como tenían derecho.

“5 item... adquisidors tingan obligació una vegada tan solament de fer fabricar quatre ponts de fusta sobre la dita sequia, desguassadero principal, en los puestos que se destinaran mas convenientes per a que las carretas, bestiars y demás pogan passar y transitar de dits termes de Gavà y Castelldefels a la Pineda; concedintse facultat de poder tallar, per la fabrica de dits ponts y valerse de la fusta hagen menester de la que se trobi a la Pineda (...) havent de correr la conservació y manutenció dels dits ponts a gastos comuns (...)”<sup>3</sup>.

¿Desde cuándo pudo funcionar la Corredora Mestra o Principal, esa espléndida obra de ingeniería que vertebraba las tierras deltaicas de Castelldefels y Gavà? La respuesta la obtenemos por varios documentos. El primero de ellos, de 1722, nos indica que...

<sup>3</sup> Biblioteca de Catalunya, fons Marquesat de Moja, legajo 17, documento 216. *Noticias de tot lo ocorregut, en Assumpto, de las 3000 mojadas de terra, que los Illustres Barons de Gavà y Castelldefels establiren al notario Toda y Gil y altres en las Marinas de dis pobles en 22 agost 1721.*

“la Gran Sèquia o Corredora Mestra, ja se feu, y fabricà en lo dit any 1721, y antes de practicarse lo primer repartiment y divisió de les 3000 mojudas de terra establerta, y dita Sèquia se principià a la part de Ponent (...) comensa sota la Pañella de Castelldefels y lloch nomenat Lo Pas del Llop, y desguassa al dit estany de la Murtra, y costà la obertura (segons dihuen alguns dels nous adquisidors) 1200 lliures”<sup>4</sup>.

<sup>4</sup> Biblioteca de Catalunya, fons Marquesat de Moja, legajo 17, documento 217.

Detalle del desgaste producido por las ruedas de carretas en el pavimento del puente de Castelldefels.



Hay un segundo documento que ratifica la información anterior. El compromiso con los barones, de igual modo que ocurría con la canalización misma, obligaba a los socios de la compañía a deslindar, hitar y distribuirse las tierras. De hecho, el 12 de noviembre de 1721 se repartieron, en proporción de la inversión con que cada cual contribuía, las primeras 500 mojas. En el transcurso de la medición y amojonamiento se percataron de que la extensión total comprendida entre los límites del establecimiento era inferior a la consignada. Reclamaron con tal de conseguir las 3000 mojas que esperaban; y obtuvieron, puesto que tenían razón, el establecimiento adicional de tierras, el 2 de julio de 1722. Para referirse a esas tierras recién “ganadas”, ahora ya se utilizaba la corredera como referencia. Así pues, de las tierras en cuestión se dice que iban “des de la corredora mestra, novament feta, i mirant a sol ixent fins a encontrar lo estany de la Murtra, les terres dels terratenents i particulars de Gavà, i la carretera de la Post que s’uneix amb dit estany”.

En julio de 1722 tenemos ya una corredera recientemente estrenada. Se había conseguido ejecutar en menos de un año. A pesar de la premura con que se realizó la obra, ese gran canal de desguace para las aguas estancadas de los pantanos no tuvo el cuidado requerido para que se mantuviera en condiciones óptimas.

El 29 de mayo de 1724 los regidores de Castelldefels y Gavà interponen un pleito civil contra los terratenientes de las Marinas a causa de los inconvenientes y dificultades para transitar por la zona y que deben a la zanja de la corredera.

Los particulares de ambas poblaciones no pueden ir a la Pineda ni llevar a pastar a sus rebaños porque, según un testimonio aportado, “vuy en dia los ponts fabricats sobre la nova sequia son casi del tot dirruhits y, dels quatre, als dos no si pot passar en manera alguna sino es que sia travessant la corredora”; otro testimonio explica que se puede “veurer vuy en dia que los ponts se feren per los nous adquisidors en la dita sequia vuy en dia son cayguts y dirruhits”.

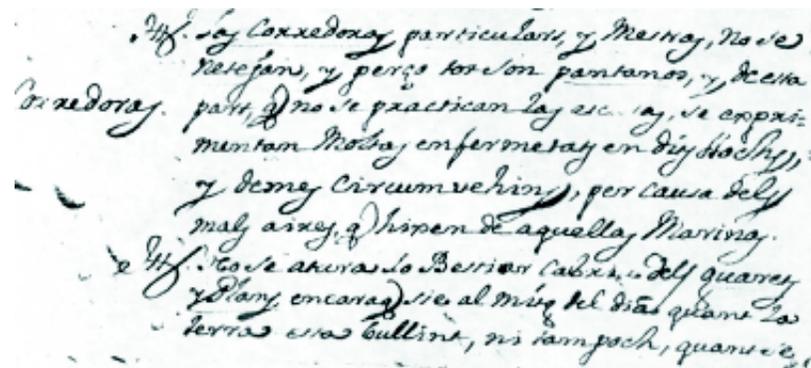
El día 8 de julio de 1724 los barones mandan que se “construat pontes que adesse debent in siquia magna ut libere particulares cum suis curris vulgo carretas transire possint ad pinacula vulgo pineda”; es decir, que se construyan los puentes que tienen que hacerse en la corredera maestra con tal que los particulares puedan transitar libremente con sus carros, o carretas, a la pineda. Esta orden se hizo oficial el 15 de julio de 1724 y se anunció en catalán, de la siguiente forma:

“Se diu y mana als adquisidors y terratinents de las terras de las marinas de Gavà y Castelldefels que després lo present los serà presentat construescan y fassan construhir y edificar los ponts que deuen ferse y estan obligats fer en la sequia gran o corredora”.

El poco cuidado que se tuvo de las instalaciones programadas para una radical transformación del entorno motivó que los barones, además de tomar cartas en el asunto para dar cumplida solución a los problemas que surgían, optaran a partir de entonces por operaciones menos ambiciosas. De este modo, entre 1731 y 1757, establecieron 123 mojadas yermas de las marinas, en distintas tandas, a los barceloneses Francisco Nadal, Manuel Teixidor, Francisco Aymar y Miguel Almirall.

Entre tanto se hacían llamadas a en favor de la salvaguarda de la construcción que drenaba las aguas sobreras: “Crida feta per part dels senyors Barons de Aramprunyá en los lloch y termes de Gabá y Castelldefels sobre la conservació y limpiesa de las acequias de las terras de las marinas y sobre pasturar en las viñas (...) A 8 agost de 1742”<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 908. fol. 127. Aquí se recoge el contenido resumido del documento 227 del Archivo de los marqueses de Moya, ahora depositado en: Biblioteca de Catalunya, Fons marquesat de Moja, legajo 17.



...  
M<sup>te</sup>. J<sup>o</sup> Soler, Conxedor particular, y Mariny, no ve  
nascen, y perço tot don pantanos, y de ella  
Conxedor. part, q<sup>e</sup> no se practican las esc. ay, se expre-  
mentan Moja, enfermes ay en dny Moja,  
y de may Circumvehion, per causa de lly  
mal assay, q<sup>e</sup> ho ven de aquella Mariny.  
M<sup>te</sup>. Josep de arvas lo Berrion Cabre, del quarany  
y d'any, encaraj, ie al m<sup>te</sup> del dia q<sup>e</sup> ame la  
terras era bullint, ni tampoch, quan se,

Fotocopia de: ABE,  
Caja 1, legajo 43,  
Relació de l'estat de la  
baronia, any 1746,  
transcrito en el Arxiu  
de Josep Soler i Vidal  
(ahora en el Arxiu  
Municipal de Gavà),  
fichas 4/65/146/1-3,  
Plet amb Sant Cugat.  
Puede verse todo el  
documento en el  
Anexo 3.

<sup>6</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà, Caja 1, legajo 43, *Relació de l'estat de la baronia, any 1746*, transcrito en el Arxiu de Josep Soler-Vidal (ahora en el Arxiu Municipal de Gavà), fichas 4/65/146/1-3, Política municipal, 1746.

<sup>7</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà, Caja 1, legajo 43, *Relació de l'estat de la baronia, any 1746*, transcrito en el Arxiu de Josep Soler i Vidal (ahora en el Arxiu Municipal de Gavà), fichas 4/65/146/1-3, Plet amb Sant Cugat.

<sup>8</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà, Unidad de Catalogación. 459 «Estado en que se hallaban las fincas y reformas a hacer en ellas». 1746, setembre, 3.

<sup>9</sup> Veure: VALVERDE, Andrés, “Evolución histórica, origen y significación de la pineda”, Revista *Spartina* núm.3, any 1997-98, p.75. I també: CAMPMANY, Josep, “L'edat moderna”, *Castelldefels, temps d'història*, Ajuntament de Castelldefels. 2003, p.240 i p.260-262.

El impulso colonizador, sin embargo y a pesar de su ralentización, acabó agotándose a mediados de siglo. Lo muestran las quejas de los barones que, en 1746 mandan elaborar un informe para evaluar el estado de la baronía. En consecuencia, salieron a relucir todos los problemas económicos y sociales, incluso las carencias de los gobiernos municipales de Castelldefels y Gavà:

“Estan estos dos pobles perduts per la poca justícia se ministre y los béns dels comuns va a rodar per no donar comptes los regidors, necessitant tot de un gran redrés”<sup>6</sup>.

El “gran redreç” vendría a intentarse, sin demora, de la mano de una serie de planes redactados.

En el informe también se dice que “las corredoras particulars i mestra no es netejan y per ço tot són pantanos, y de esta part, que no se practiquen escures, se experimenten molts enfermetats en dits llochs y demés circumvehins, per causa dels mals aires que hixen de aquellas marinas”<sup>7</sup>. Según otro documento señorial, en aquella época se constata “haver abandonat las terras los dits nous adquisidors”<sup>8</sup>, cosa que comportó la necesidad de revisar el establecimiento de 1721.

Pero retomemos la necesidad del “gran redreç”. Los trabajos de análisis y planificación económica para dar cumplido rendimiento a las propiedades de los barones son sorprendentes por su cuidadosa elaboración. Tenemos constancia de cuatro: “*Plan de la gran corredora mestra*”, “*Plan de la Torre de la Guarda y sas terras y censos*”, “*Plan del castell y terras de Castelldefels*” y “*Plan de la gran Pineda*”. Todos ellos ya han sido transcritos y publicados<sup>9</sup>.

Aquí resulta de nuestro interés el primero de los planes citado por cuanto que respecta a los puentes. Se encuentra citado en el libro *Castelldefels, temps d'història*. En la página 240 se reproduce el Plan de la Gran Corredora Maestra, de 1746, que dice:

Plan de la Gran Corredora  
de la Maestra.

La Gran Corredora fou fabricada per los Noms/ acquiridors de las terras de Marina, y otras y Nóbles/ ra per haver abandonat las terras los dits Noms/ Acquiridors.

Convenim los de Castelldefels formar una Corredora en son terme, y porq es precís que los de/ Savá especusen lo manís en lo cas, quey abta/ ment fons treballar en Val, respecte que esta/ Corredora de guanya ala Maestra que es ala/ si del terme de Savá.

La Causa de una Corredora es tan necessaria/ Com que May hi hauxa ramisat en dits termes/ si no corra una Corredora, perq muy las arroyas/ quedan seques, y se Conguen en ellas May/ stros, y se esparcen en no dols al dny de las/ sino també als del xebador.

Amey de la salut pública, seria de Mol al/ su Barony en Mol, perque conrens las arroyas/ se demorarian las Maxinas, y los Delmes/ foren Major, al tal que valdrian per any/ may de 300000, amey Cobrarian los Camios/ y donarian d'animo als qui tenen allá/ terras, para passar en ellas, y sempre/

se vindrian ala ma alguns llurimes per tal de/ la transportar.

En estas Corredoras se deuen fer lo/ menys 12 Ponts, y per aias quatre d'los menys/ los quals deuen ferse de Malhon, y Mover.

Per poder ferre las damuns ditas Coras es precís/ passar alguna Cosa los dits Barony, y for lo que/ passaran e May que cert quey se dduarà a May/ d'los 100000 per to. y al año seria Mol ala/ la baronia.

ABE, UC 459 «Estado en que se hallaban las fincas y reformas a hacer en ellas». 1746, setembre, 3. Se reproducen los folios 7 y parte del 8, relativos al Plan de la Gran Corredora Maestra.

“La Gran Corredora fou fabricada per los nous adquisidors de las terras de Marina, y esta ses reblerta per haver abandonat las terras los dits nous adquisidors. Convenen los de Castelldefels tornar esta Corredora en son terme, y per ço es precis que los de Gavá executen lo mateix en lo seu, pues altrament fore treballar en va, respecte que esta Gran corredora desguasse a la Murtra que es a la fi del terme de Gavá. La escura de esta corredora es tan necessaria com que may hi haura sanitat en dits termes si no corre esta corredora, porque vuy las ayguas quedan mortas, y se congrian en ellas males olors, y se espargexen no sols als dits Pobles, sino tambe als del rededor. A mes de la salut publica, seria de util als srs. Barons en molt, porque corrent las ayguas se sembrarian las Marinas, y los Delmes foren majors, ab tal que valdrian per any mes de 3000 ll. a mes cobrarian los censos y donarian animo als qui tenen alli terras per a gastar en ellas, y sempre se vindrian a la ma alguns lluismes per raho de las transportacions. En esta corredora se deurian fer lo menos sis Ponts, y per ara quatre de los quals deuhem ferse de mahons, y morter. Per poder ferse las damunt ditas cosas es precis gastar alguna cosa los srs. Barons, y tot lo que gastaran es mes que cert quels reddituara a 160 ll per 100, y ab asso seria molt augmentada la Baronia”<sup>10</sup>

<sup>10</sup>Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà, Unidad de Catalogación. 459 «Estado en que se hallaban las fincas y reformas a hacer en ellas». 1746, setembre, 3.

Ante el fracaso particular que, como sabemos, llevará incluso al abandono de las explotaciones agrícolas, los barones deciden responsabilizarse de llevar a cabo esta limpieza. Los años 1748, 1749 y 1750 se documentan llamados a todos los payeses de Castelldefels y de Gavà para limpiar “l'acèquia principal que corre des de la Torre de la Guarda a l'estany de la Murtra”.

~~Compromissos~~  
~~de~~  
~~de~~  
~~de~~  
Lo Cami de Valencia  
Rij de la Pineda

de una Contrata, no obstant que de Escorta que  
Don Carrer a Carrich, i gastos de Manutencio Fran  
Saveri. I demy a unch, uncha de terras en  
~~de~~ I demy en la altra Mitat  
de la Coura que Don Carrer a Carrich, dely demy  
particular. I demy a unch, uncha de terras de Sava  
Castell de Sels: I demy a unch, uncha de terras  
en que hinga effecte. I de jise en excoquis la part  
de Escorta que ve a Carrich, dely Vassally, i demy  
a unch, uncha de terras. I demy a unch, uncha.

It. No paita que por lo dia de Aniqua de Aniqua de Aniqua  
del any 1743 decaim los Constitucio quata Anos de  
pedra, o obra Cuya Sobrela, exmuda Corredora  
Mestras, i otros paratos, que ayora xora dize con  
venient a la Construcio dels quals ~~se~~  
que la Manutencio es alj gastos que se faran por  
la fabrica de esta primitiva. I obligan los so  
brados

Concorda qual es ab los dny Vassally i demy a unch, uncha  
de dita Sava i Castell de Sels

2

It. por quant seria Inutil, i Superfluo la nova obra  
de una Escorta Sont de dita Corredora Mestras  
Sino se procuravan Mechs por la Manutencio  
i Conservacio de ella, por lo qual es quedar  
francos i concordat entre ditas parts, que quisi  
cun any en los Meses de Agost, o Setembre, i  
deca faze una Escorta Sont de dita Corredora  
hassan a Carrer los gastos de dita Escorta en la  
conformidad mo de i forma que queda expresada  
en la Capitul primer, de la present transaccio, i  
Concorda.

ABE, UC 340. Folio 10 entresacado de las páginas del borrador del acuerdo por el que se pactaba el tiempo de ejecución calculado para restituir los puentes sobre la Corredora Maestra.

<sup>11</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 340. *Instructas sobre el modo de establecer las tierras de las marinas y otros asuntos relativos al establecimiento de 1721 que por tener originales se consideran inútiles*. fol. 27.

<sup>12</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 340. *Instructas sobre el modo de establecer las tierras de las marinas y otros asuntos relativos al establecimiento de 1721 que por tener originales se consideran inútiles*. fol. 10.

La pervivencia del canal requería de la existencia de los puentes, también afectados por el descuido denunciado. Nos encaminamos a ver el nacimiento de unos puentes firmes, bien consolidados, gracias a los documentos en que se habla de ellos.

Entre la documentación más antigua en que se menciona de nuevo a los puentes de obra hallamos unos “capítols de la concordia posada ja en borró”<sup>11</sup>. Con este borrador nos convertimos en testigos del acercamiento progresivo entre las posturas de la propiedad y los señores establecidos sobre el terreno. Todo ello se hacía para subsanar el estado de semiabandono en que se hallaban las tierras concedidas según las parcelaciones de la segunda década del siglo XVIII. Veremos en el mismo documento, por las tachaduras y adiciones, la vacilación del momento de su primera redacción.

La primera redacción del pacto relativo a los puentes aparece tachada en el original; nosotros la recuperamos:

“... que por lo día de Pasqua de Resurrecció de l'any 1749 degan ser construhits quatre Pons de pedra ó Obra Cuyta sobre la expressada Corredora Mestra, y en los paratges que apareixera mes convenient a la construcció dels quals ~~prometen y se obligan los Mencionats~~ es als gastos que se faran per la fabrica de estos prometen y se obligan los sobredits”<sup>12</sup>.

Sin la tachadura de todo el fragmento, en el folio siguiente del mismo documento, encontramos la segunda tentativa de la redacción, que se debió gestar en 1748, sobre la voluntad de levantar puentes:

“Item ~~per quant~~ en atenció que es precís y necessari per la Conservacio de la dita Corredera lo fer y fabricar sobre de esta alguns Pons per poderse passar a la Pineda aixi ab Carros com ab lo Vestiar, per tant queda pactat, transigí y concordat entre las mateixas parts que se degan fer y fabricar sobre la dita corredora ~~qua~~ y en los paratges que apareixera mes convenient quatre pons -o mes si ~~apareixerá~~ necessari- de Pedra y Cals ó obra Cuyta los quals deuran ser fets y fabricats los dia de Pasqua del any proxim vinent de ~~1749~~ 1751 ~~Y que en la interina sian fets quatre pons de fusta~~ en lloch dels quals interinament deuran ferse quatre de Fusta havent de correr lo gasto de Uns y altres a ~~gastos comuns~~ cárrech de tots los habitants y terrastinents dels dits llochs y termes de Gava y Castelldefels. Y per la fabrica de dits pons de fusta las ditas Illustres Sras Baronessas en Virtut del present concediran licencia per poder tallar de la pineda los pins que seran necessaris per la Construccio de dits Pons de fusta y la manutencio de uns y altres dega correr en lo esdevenidor a gastos comuns de tots los vassalls y terrastinents ~~–així com se ha dit de la construcció-~~ por considerarse comuna la Utilitat de aquells”<sup>13</sup>.

ABE, UC 340. Folio 11 del borrador del pacto por el que se fijaba nuevamente, ahora oscilante entre 1749 y 1751, el tiempo límite en que debían ser acabados los puentes de obra sobre la Corredora Maestra.

<sup>13</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 340. *Instructas sobre el modo de establecer las tierras de las marinas y otros asuntos relativos al establecimiento de 1721 que por tener originales se consideran inútiles.* fol. 11.

3.

En respecte que en atencio que es greui i muis-  
 saria per la Conservacio de dita Corredora lo for  
 i fabricar sobre d'esta, alogus loms per piderne  
 passar ala l'ineda ai de ab Carris, ans ab  
 lo Vestibol, per tant quida pacta transivio, non  
 corda entre las Matrices sars, que se degan  
 i en las paratges que ayunxora mes comve-  
 niunt quatre pont de Pedra, i Calç o obra  
 Cuytas, las qualz durans ser fetz, i fabricats  
 lo dia de Pasqua del any proxim vinent de  
~~1754~~ <sup>1754</sup> i que en el ditonno dia i fetz quatre  
 jorns de festa en Noch deli qualz intonant  
 duran fere quatre de Fiestas, havent de portar  
 lo gaste de Vns i altres a <sup>gastos</sup> <sup>Comuny</sup> ans  
 de tois los habitants i ferratiments dels dits  
 Noch i Fiestas de Santa i Castelle de fols, i per  
 la fabrica de dita jorns de Fiestas las ditas  
 Obras i nos d'arronchias, en Virtut de ymune  
 Concedixans l'edictos per pider tallar  
 de la pineda, lo pins que seran necessari per  
 la Construccio de dits i muis de fustes, i las  
 mantenimts de Vns i altres de ay Carris en lo  
 es desendot a gastos Comuny de tois los Vasalls  
 i Ferratiments per Considerances Comuna Tal  
 Utilitar de aquelle.

lo mes de <sup>aparencia</sup> for i fabricar sobre la dita Corredora que  
 necessari

F de resurreccio

Tarda com suba del de la cor. i Ferratiments per Considerances Comuna Tal  
 rancis

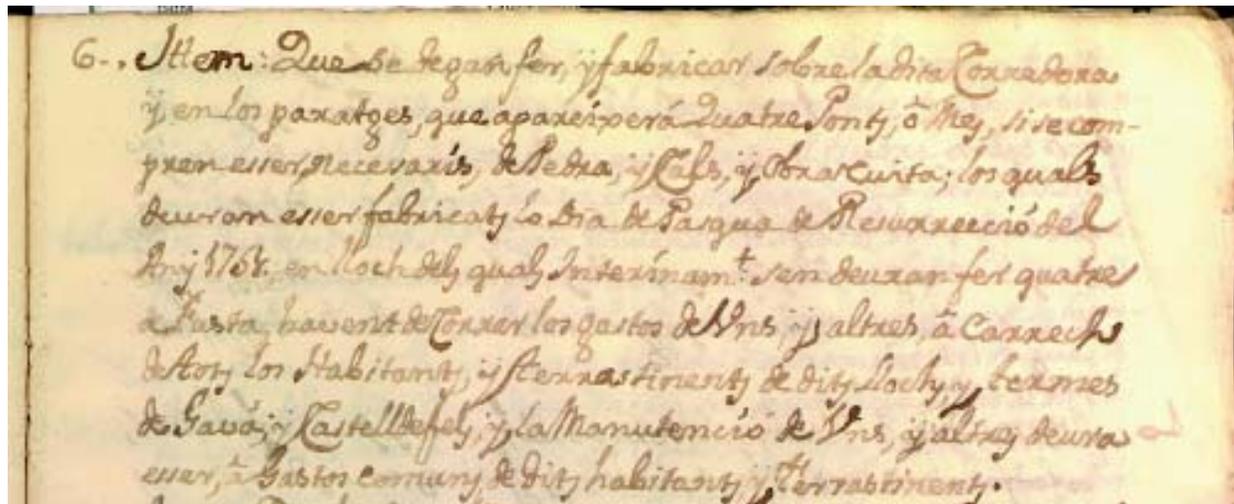
4

En respecte que la creura i nova de aless los  
 gastos queha de ocasionar la nova d'edificacions  
 de la Corredora i muis <sup>de las</sup> <sup>corredoras</sup> <sup>partiu</sup>.  
 say, que cada qual duran for i fabricar per  
 tener las ayguas de las Ferras, i demes ~~que~~  
 quantitats havran de l'pendes per part las Cor.

De acuerdo con las rectificaciones, el 5 de julio de 1750 se firmó una concordia entre la baronía y sus adquirentes, que dejaba sin efecto el establecimiento, aunque se mantenían los derechos sobre la tierra roturada y amojonada, y los de los pocos payeses del delta sotaestablecidos.

“6 item: Que degan fer y fabricar sobre la dita Corredora y en los paratges, que apareixerá quatre ponts, o mes, si se compren esser necessaris, de pedra y cals y obra cuita, los quals deuran esser fabricats lo dia de Pasqua de Resurrecció del any 1758 en lloch dels quals interinament sen deuran fer quatre de fusta, havent de correr los gastos de unes y altres a carrech de tots los habitants y terrastinents y de dits llochs y termes de Gava y Castelldefels y la manutenció de unes y altres deuras esser a Gastos comuns de dits habitants y terrastinents”<sup>14</sup>.

<sup>14</sup> Biblioteca de Catalunya, Fons marquesat de Moja, lligall 17. Doc. 220. Pactes de la concordia firmada en poder del Magnífich Manuel Texidor y de honrador Burges de Perpiñá, 5 juliol 1750 entre Parts de Illma. Sra. Cayetana de Copons Marquesa de Moja y Dña. Maria de Moreno, Sras. Jurisdiccionales per indivís de la Baronia del Castell de Arempruná llochs y termes de Gavá y Castelldefels de una, y los nous adquirentes de terras en las marinas de dits dos termes de altra.



Tenemos noticia de que el 2 de noviembre de 1750 las baronesas de Eramprunyà hacen consignar las características que deberán tener los puentes. Se especifican muy bien:

Sexto pacto de la concordia. Hay compromiso para ejecutar los puentes de obra antes de acabar el año 1758.

<sup>15</sup> Esta información se recoge en: BARNADAS I RIBAS, Mireia: *Projecte bàsic i executiu de reintegració del pont de la Corredora (Castelldefels)*. Diputació de Barcelona, Barcelona, 2009. A su vez, éste se reconoce deudor de un estudio previo: GALI, David: *Castelldefels. El pont de la Corredora Mestra de les Marines. Estudi històric documental*. Diputació de Barcelona. Desembre de 2009.

“Cada un dels dits Sis ponts será fet y fabricat ab dos archs de pedra broquejada [picada] un á cada testa de pont, havent de tenir las Pedras dels dits Archs dos palms de alsada lo menos cada una, y la mitat de aquellas dos palms de gruxa y la restant mitat dos palms y tres quarts lo menos a mida de claus y cantons per lligar la volta dels dits Ponts y los junts de las ditas pedras serán naturals y de la major satisfacció segons regla y art de Mestre de Casas per la seguretat y fortificació dels Ponts. Que lo restant de dits Ponts será fet ab volta de clapat [mampostería] de pedra rebla, y esquerdas [pedruscall], y esta será lligada ab los dos archs dels extrems, la qual volta será de dos palms de gruxa lo menos, sens lo empedrat de sobre la volta. Que sobre dels Archs y volta de cada Pont se hi farà y fabricará un empedrat de pedra de fil que tindrà dotze palms de ample y vint y quatre de llarch que es la llum dels Ponts al passatge de aquells, y dit empedrat será de un palm de gruixa lo menos, que junt ab la volta ha de fer tres palms lo menos. Que lo fonament y estribo de cada Pont tindrà de ample quatre palms y de fondo baix de la Cara de la Corredora tres palms lo menos, ahont de prosseguir lo dit estribo fins dalt a la cara del empedrat y al principi dels fonaments hi haurá unas pedras grosses, o, llambordas per la major fortificació y seguretat dels Ponts; y las Cindrias, o, revoltons serán de fusta y no de cañas. Que cada un de dits ponts, tindrà de llum en quadro setse palms inclusas las baranas dels extrems las quals deurán ser y seran de dos palms de gruixa y tres de alt; y fetas las ditas baranas quedarà de llum al pis de cada Pont dotse palms de ample y vint y quatre palms per lo llarch; y en cada cap de Barana se hi posará una llamborda de la mateixa gruixa de las Baranas per guarda rodas; las quals baranas deurán esser rebossadas a pedra vista”<sup>15</sup>.

Existe otro documento que añade información sobre los puentes, también de los que más. Fue firmado en el mismo mes que el que acabamos de recordar. Se trata de una resolución del 30 de noviembre de 1750. El document 222, del legajo 17 del fondo de la Biblioteca de Catalunya “Marquesado Moja” aborda pormenorizadamente la cuestión de los consabidos seis puentes de piedra. Conviene señalar que el último puente o «embocador de la Murtra» vuelve a aparecer la cuestión que lo significará, pues se ha de construir «ab un trastejador de pedra”.

“Ponts de pedra.

En 30 de 9bre 1750. Resolgueren ditas Illustres y los dits sus adquisidors que havien firmada la trasnotada concordia: Que per la major conservació de la dita corredora y per poder passar aquella ab tota comoditat y sens mullarse fer fabricar sis ponts de pedra y bon morté, ab un trastejador de pedra al últim pont o embocador de la Murtra per impedir que las ayguas de la Murtra, quan las del mar están alborotadas, no entrien a la dita corredora y per lo dit se forma una tabba per Joseph Juli mestre de casas, y un pla y perfil que demostrara lo modo y maneras que devian esser fets y fabricats los dits ponts y trastejador y se dona esta fabrica a preu fet en quant a materials y mans de mestres de casas y manobras y las cindrias de fusta, y prengueren lo dit preu fet Pere Martí y Joseph Artigas Mestres de Casas de Barcelona per lo preu de quatrecentas y noranta lliuras Barcelona dich...490”<sup>16</sup>.

Reproducción, en la página siguiente, del documento conservado en la Biblioteca de Catalunya, en el fondo del marquesado de Moja, (legajo 17, documento 222). Quizá este documento sea el más claro respecto a los puentes de piedra que debían hacerse a lo largo del canal de desguace.

<sup>16</sup> Biblioteca de Catalunya, fons Marquesat de Moja, legajo 17, documento 222.

En 30 de Dize 1760. Acordou en dits Mtes 1760, i los dits 1760 que havian firmada la dita Notada Concordia. Que per la major concensacio de la dita Concedora, i per poder passar aquella ab tota comoditat, i sens Mullons, Per fabricar dits Ponts de Pedra, i bon Morter, ab mita enrajador de Pedra al Vltim Pont, o embarcador de los montes, per Impedir, que las Hiquas de la Murtra quax y la del Mo, estan ab arrotal, no entrien a la dita Concedora, i per lo dit se forma una tabla, per Joseph Juli Mestre de Casy, i Un Pla y perfil que demostrava lo Modo, y Manera, que devien esser fet, y fabricats los dits Ponts, y Enrajador, i se doná esta fabrica, a Pieu fet en quant, a Material, i Manoy de Mestre de Casy, i Manobra, y la Cindria de Justa, i Pienqueren lo dit Pieu fet Pere Martí, y Joseph Artiga, Mestre de Casy de Sar, per lo Pieu de quatrecentos, y no xanta lliuras, Dany, Dich..... 4200 €

Per 12. caballos, que se han comprat per posar la terna i pedra ab carcans del dity Pont..... 167

Per la terra, y Pedra Menuda que diferent de Sar, y de castell de fel, han portat ab Mating, y la festa, al dity Pont, per omplir los carcans, y se ha Regalat per Refrescar..... 60 €

Tambe ha costat Joseph Mixon, qui cuidava de la dita obra en loques de Cavallera, y Sasto por ell, y sacavallera, en tres Mesos, que ha durat la obra..... 180 €

Per Un Anijell que se ha Regalat, a Mestre Joseph Juli qui no ha volgut paga per son treball de formar la talaia, for lo Pla, Perfil del Pont, y Enrajador, y anar los dia, ab lo Sr. Marq. Sr. D. Jose Pory, Mestre Gaspar Cotina dit Mixon, y los dits Martí, y Artiga, per Visurar las obra del dity Pont, y Enrajador..... 50 €

Total Import del dity Ponts ..... 5200 €

Los dits Pere Martí, i Joseph Artiga, Mestre de Casy, han firmat Aposha, a favor de dita Mtes 1760 Baronesas, en poder del Magt. Manl. Ferridor, y de Enrajador al de Feb. de 1765. de la quantitat de 4200 € per lo Pieu del dit Pieu fet, Rebudat de dita Mtes 1760.

Los dity Mtes 1760 han delantat y pagat totos los dita 5200 €.

Lo que señala el documento transcrito es remarcable. Para construir los puentes, las baronesas convocan un concurso, o “tabba”, que dirige Josep Juli, maestro de casas. Debería atenderse, a la hora de adjudicar la obra, a que se respetase el «pla y perfil que demostrava lo modo, y maneras, que devian esser fets, y fabricats los dits ponts, y trastejador». El precio a cobrar por los constructores Pere Martí y Josep Artigas es de 490 libras. El gasto total de las obras resultó algo mayor. Las primeras 490 cubrirían los gastos de materiales, mano de obra y realización de las cimbras de madera para levantar los arcos; pero a éstas hay que añadir otros pagos como el del alquiler de las bestias de carga, o el transporte de las piedras y tierras para rellenar las enjutas, “carcanyols”, de la obra. El total, contando la organización de la tabba, resultará ser de 520 libras. Por su labor, incluidas las visitas de obras, el señor Josep Juli, no quiso cobrar. Esto motivó que se le regalara un anillo, valorado en cinco libras; cantidad que se incluye en el gasto total de una obra que tardó tres meses en llevarse a cabo.

El pago de todo ello lo avanzaron las baronesas y la carta de pago a los acreedores que manifiestan que se les ha entregado la cantidad debida tiene fecha de febrero de 1755:

“Apoca de Pere Martí y Joseph Artigas mestres de Casas a las Sras. Baronesas de Arampruñá de 490 ll. Per lo preu fet de uns ponts fets en dita acequia principal. En poder de D. Manuel Teixidor y de Llaurador Notari de Barna. a febrer de 1755”<sup>17</sup>.

Entre los documentos digitalizados del Archivo de la Baronía de Eramprunyà se tiene una relación de la parte del fondo de ese archivo que no quedó en manos de la familia Girona. En ese índice hallamos que existía la carta de pago por los puentes: «Apoca de Pere Martí y Joseph Artigas mestres de Casas a las Sras. Baronesas de Arampruñá de 490 ll. Per lo preu fet de uns ponts fets en dita acequia principal. En poder de D. Manuel Teixidor y de Llaurador Notari de Barna. a febrer de 1755». Con este justificante se tiene constancia de cuando se dio por acabada la labor de edificación... y fuera pagada.

<sup>17</sup>Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 908. fol. 286. Aquí se recoge el contenido resumido del documento 222 del Archivo Moya, ahora depositado en: Biblioteca de Catalunya, Fons marquesat de Moja, legajo 17.

de l'ignel. Ribas y Suarés març y fell y per lo iudici  
de la masa de acadon de la raho social de la viuda  
del herca de fr. m<sup>te</sup> Ribas y Comp<sup>a</sup> a favor de d. Fran  
cisco Ribas fabricant de birra de la casa man y heritor  
mencionada antiguament non Olaurich, desquascha  
Janer y ultimament las causas de la Noia ab totas ter  
ras y pertinençias inclousa la facultat de recordar  
cualescote personas y otras cosas venudas a costa de gravia  
estableta a raba morta de provisiones del referit non  
y diferents personas de terra situat en lo terme y parroquia  
de l. l. fore de Gaba. Per lo proce de 16819 a la p<sup>te</sup> del  
poder de Joseph Manuel Olans y Compte citan<sup>se</sup>  
Berma a 12 Juny 1805.

216. Orden sobre corredors y valls y blat de tragi,  
Acequia (Tragi) desde 7 Diciembre 1695 a 11 de Sept de 1702.

221. Pregon manat per los fra. Baroneses en la  
Acequia. Bloche y termes de Gaba y Castelldefels per la lim  
pia de la acequia principal que corre desde la  
terra de la guarda de Castelldefels al estany de la  
mastra del terme de Gaba en 1748, 49 y 50.

222. Proce de Bon chasti y foynt. Estrigas mostray  
Acequia. de casa a la fra. Baroneses de tramprun a de 1704  
per lo preafet de un ponte fote en dita acequia  
principal. En poder de d. ch. anast. ruidor y de d. lla  
rader oritz de Berma a febrer de 1755.  
Es noticia continuada en regarda del establiment n.º 216.

15. Comptes parats entre la fra. Charguesa de Choya y de  
Acequia y altres heridans de Garna y de Churca sobre lo que tal en la lim  
pia de la acequia i corredors de Castelldefels y Gaba  
y en altres cosas sur la Baronia de tramprun y en

Antes de que se cobrara el montante total, sin embargo, se tuvieron que rectificar parte de los primeros acabados. Pasado el mes de octubre de 1751, después de haberse construido los puentes, se constató que eran intransitables para carros. El Marqués de Moya y Josep Mirós, acompañados de Josep Juli y Gaspar Codinas, maestros de casas, ciudadanos de Barcelona y expertos nombrados por el marqués, y también por Pere Martí y Josep Artigas, visitaron los puentes para encontrar una solución. Ésta sería:

“que se devian allargar las rampas dels dits ponts ab pedra y morter tot lo que fos necessari y després reblir aquellas de pedra y terra, fent los transitables ab carretas y bestiar y que en las baranas se hi devia posar carreus, o, llosas de la amplaria de las mateixas baranas essent tot ab bon morter per la major permanencia”.

Martí cobraría 140 libras por esta rectificación de la primera conclusión de la obra<sup>18</sup>. La responsabilidad de mantener el legado de un buen trabajo se mantuvo durante mucho tiempo a base de revisar el estado de la acequia y las inmediaciones. Se llegó a prohibir, como consta en documentación de septiembre de 1766, que se atravesara la acequia por “otras partes ni medios que por los puentes en aquella construidos baxo la pena de una libra contra los contraventores”. Tendremos en agosto de 1781 más muestras por la preocupación: Las “Comunicaciones relativas a la limpia de la acequia principal de Castelldefels, vulgo corredora mestra”<sup>19</sup> nos informan sobre la supervisión que sobre ella mandaban se hiciera los nobles; aunque también se recoge el testimonio quejoso del pueblo, encabezado a veces por un clérigo:

<sup>18</sup> Cita y datos de esta circunstancia los hallamos en: BARNADAS I RIBAS, Mireia: *Projecte bàsic i executiu de reintegració del pont de la Corredora (Castelldefels)*. Diputació de Barcelona, Barcelona, 2009. A su vez, éste se reconoce deudor de un estudio previo: GALL, David: *Castelldefels. El pont de la Corredora Mestra de les Marines. Estudi històric documental*. Diputació de Barcelona. Desembre de 2009.

<sup>19</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 362.

“El Ayuntamiento del lugar de Gavá, corregimiento de Barcelona, con la devida veneracion a Vtra. Excelencia exponen que ha llegado á su noticia haver recurrido a Vtra. Excelencia el cura Parroco y Ayuntamiento del lugar de Castelldefels, exponiendo las fatales resultas que experimentan de las aguas embalsadas y corruptas que se hallan en la dilatada llanura de su término y parroquia. Y que en su consecuencia se ha servido Vtra. Excelencia providenciar que pasen en dicho lugar su Alguazil Mayor y un Arquitecto para que proyecten el desguace de dichas aguas y su coste a fin de remediar en lo posible tan condenable daño”<sup>20</sup>.

20 Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 362. fol.3.

ABE, UC 362. folio 3. Solicitud extendida, a finales del siglo XVIII y desde Gavá, demandando ayuda para evitar los males de las aguas que no discurrían bien por la Corredora Maestra, problema que estaba en vías de ser resuelto antes en Castelldefels

Como Venca aguas. 3

El Ayuntamiento del lugar de Gavá, corregimiento de Barcelona con la devida veneracion a Vtra. Excelencia exponen que ha llegado á su noticia haver recurrido a Vtra. Excelencia el cura Parroco y Ayuntamiento del lugar de Castelldefels, exponiendo las fatales resultas que experimentan de las aguas embalsadas y corruptas que se hallan en la dilatada llanura de su término y parroquia. Y que en su consecuencia se ha servido Vtra. Excelencia providenciar que pasen en dicho lugar su Alguazil Mayor y un Arquitecto para que proyecten el desguace de dichas aguas y su coste a fin de remediar en lo posible tan condenable daño.

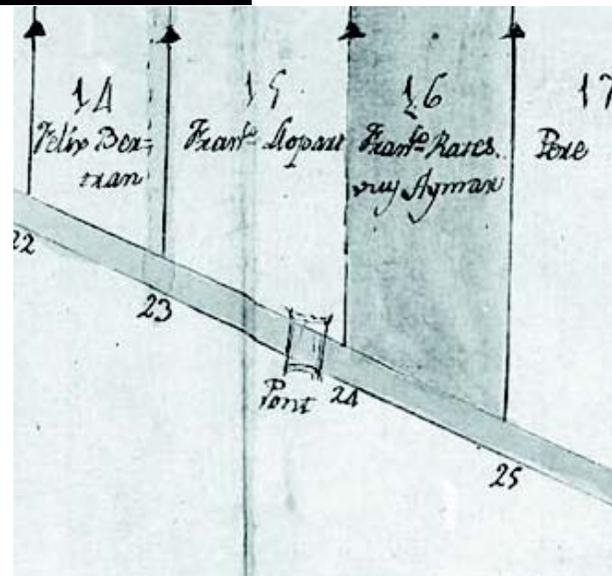
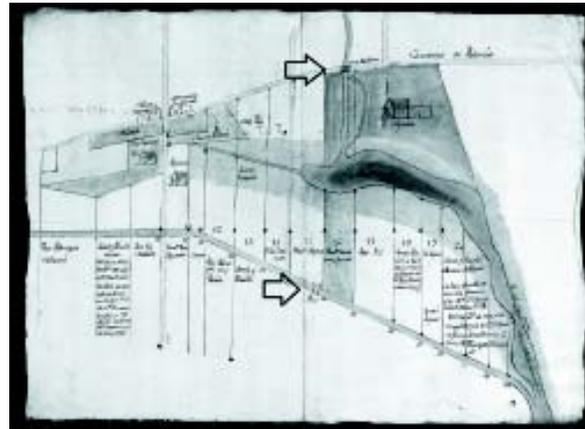
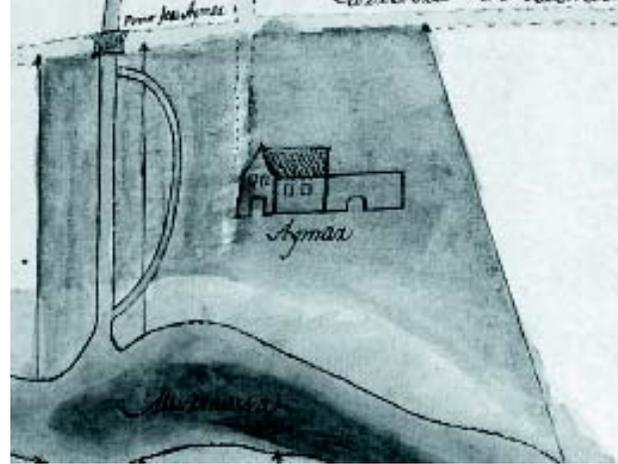
Viendo pues Exmo. Sr. igualmente considerable el mismo daño que está padociendo el lugar de Gavá, por hallarse constituido en las mismas circunstancias que el de Castelldefels, cuya vezino á este y contiene mayor extension de llanura; siendo tambien conveniente que se remediasse uno solo de otros lugares, no convenga entoraxarse en fin pues siempre se quedan en su fin los aliter infectados del vezino. Por tanto á Vtra. Excelencia piden y suplican por igual eficacia de D.ome Maestra, extendex la Comision de dho. proyecto hasta Compuenden dea el Expte. lugar de Gavá para q. exponan del accedi- tado y Comision de Vtra. Excelencia á Vtra. Excelencia.

Lo anterior se expone, en octubre de 1791, para que se consiga para Gavá el mismo cuidado de la corredera a su paso por el término municipal correspondiente. La labor, efectivamente, tenía que ser de todos y llevada a cabo para el bienestar de todos. La contribución a ese magnífico proyecto será motivo de orgullo para los descendientes... y se podrá reivindicar. Con esto acabaremos el repaso de la génesis de la corredera y, cómo no, de los puentes que ayudaron a que no se convirtiera en una barrera infranqueable. Las últimas palabras del apartado son de Antonio Marés Llopart, quien presume de su ancestro, José Llopart:

“Aguelo cumplió como los demás socios en todo lo calendado en la escritura, tanto en el pago como en la construcción de la acequia, y puentes de piedra en ella”<sup>21</sup>.

<sup>21</sup> Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Unidad de Catalogación 954. fol. 68.

Mapa del Arxiu Joan Vila (centro). Es coincideix amb el del ABE, UC 436. Señala, además del puente de la Corredora Maestra (abajo), otra obra similar de Gavà. Se trata de un puente cercano a l'Aymar (hoy can Rovira), sobre la corredora llamada dels Llanars (arriba).





## EL PROYECTO DE RESTITUCIÓN

Después de que el Grehic explicara en varios números consecutivos de su publicación periódica la génesis del puente y las dificultades con que se mantuvieron, él y la corredora que sorteaba, se pudo leer un editorial que abordaba claramente la reivindicación que, como se apuntaba, se haría llegar al alcalde de la ciudad.

“Ara fem memòria. Fem memòria davant el senyor alcalde, que ens rep com a representants de l’entitat davant la qual va assolir que, del pontet, no calia fer patiment perquè el tornarien al seu lloc. I, davant d’ell, també recordem que no calen tants esforços per pensar com fer-ho, perquè ja en teníem un avantprojecte redactat durant l’anterior legislatura; i, per si fos poc, també un projecte que havia aconseguit abaratir la despesa respecte de les primeres consideracions de la feina a fer.

En fi, si de l’Ajuntament esperem un balanç econòmic amb superàvit, és evident que també esperem l’acompliment dels compromisos. Raons de caire monetari no poden prevaldre perquè, simplement, a la Casa Gran del poble no hi falten els diners.

A més, de l’alcaldia de Castelldefels esperem que es fomenti el treball amb el que aportem entre tots els contribuents.

N'ha d'haver fons per pagar els operaris que s'hagin d'implicar per tal d'aixecar novament un pont que és patrimoni de tots i indicatiu, a més, de què a Castelldefels ens hem sabut sortir de situacions complicades. Tornar el pont a lloc, evidentment, no pot ser tan difícil amb els mitjans amb què contem i les directrius que ja tenim traçades. Així ho defensem i així li hem d'explicar al senyor Reyes.

El Grehic''

La entrevista, efectivamente, se produjo poco después. Tal como se anunció, se planteó claramente que convendría llevar a cabo el proyecto ya diseñado por la Diputación de Barcelona desde febrero de 2011.





El puente sometido al trabajo de los arqueólogos, garantía de conocimiento de su estructura.

Del anteproyecto, primero, y del proyecto, después, nos vamos a servir para mostrar cómo podríamos encontrar de nuevo al puente en un lugar propio para él.

Empezamos, pues, un último capítulo de este opúsculo, que no es sino la más esperanzada ambición de crear posible que las aguas de la Corredera Maestra discurren de nuevo por debajo de un pequeño, pero importante, emblema de la ciudad que conquistó sus tierras al mar.

Hagamos memoria, primero, de cómo es que se dispone de un plan elaborado para la restitución del accidentado puente.

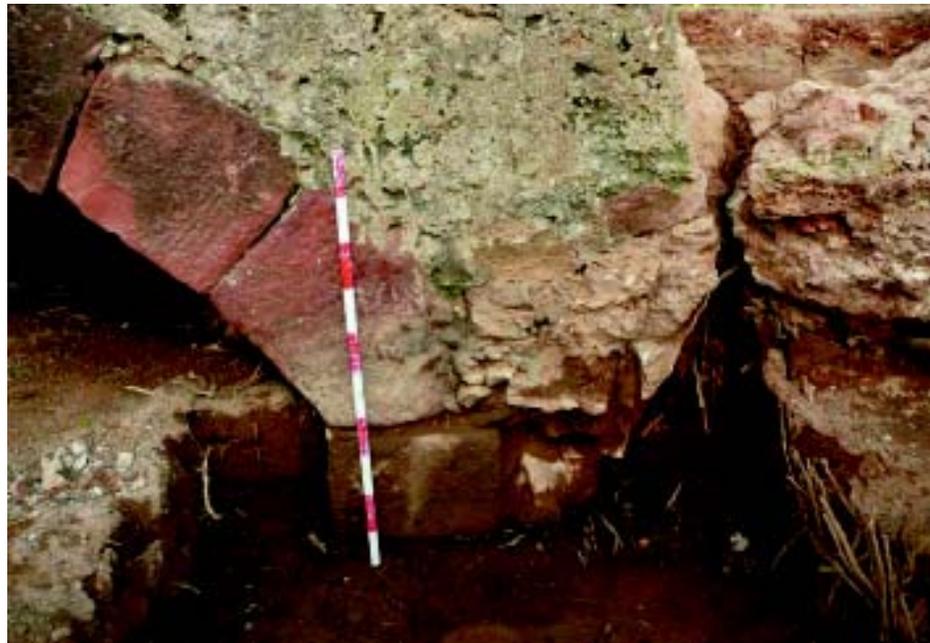
Antes de que dieran inicio las obras del entorno del puente, para la construcción del parque que discurre paralelo a la autopista Pau Casals, el puente había sido estudiado por expertos arqueólogos de la Diputación de Barcelona. Este estudio será fundamental para trazar un plan para su conservación, como se pensaba en un principio; ahora, para su restitución al lugar.



El 27 de abril de 2009 fue que María Miranda i Cuervas, Regidora de Urbanismo y Obras del Ayuntamiento de Castelldefels envió una carta a la Diputación de Barcelona que el Servicio de Patrimonio Arquitectónico Local recibe y que, en consecuencia, actúa. Lo que se pedía en la misiva era colaboración técnica tanto para la redacción de un proyecto de restauración del puente como para el seguimiento arqueológico durante las obras de ejecución del nuevo Parque de la Corredora, que entonces se empezaba a retomar como consecuencia de la concesión de un fondo gestionado por el Plan Español para el Estímulo de la Economía y el Empleo; el “Plan E”.

El 19 de mayo visitan las obras técnicos de la Diputación: Raquel Lacuesta, Alberto López Mullor, Inma Matamala y Antoni Barcons. Les acompañó Marian Sardà, Jefa de la Unidad de Medio Ambiente y Servicios del Ayuntamiento de Castelldefels. Al día siguiente, Joan Closa, Jefe del Servicio de Patrimonio Arquitectónico Local de la Diputación, da su visto bueno de su Área para dar cobertura y soporte tanto a la consolidación del puente como a la labor de seguimiento arqueológico de la limpieza del puente y recuperación del cauce que, desde 2008, se había rellenado con aportes arenosos.

Entre el 25 y 27 de mayo y el 5 de junio de 2009 se llevan a cabo los trabajos de seguimiento arqueológico de la limpieza del puente siendo responsable de los mismos el especialista Javier Fierro. Los trabajos se prolongan hasta el día 5 de junio del mismo año puesto que también se hicieron dos pequeñas catas de un metro cuadrado para conocer la altura y morfología de los fundamentos del monumento.



Las aportaciones fundamentales del referido estudio nos presentan un puente de arco rebajado, de dovelas de piedra arenisca roja local, con las enjutas de mampostería. El pavimento era de adoquines de piedra local, erosionadas por la banda de rodadura de los carros y limitado por las barandas del puente, de la misma piedra, de las que apenas se conservaba una parte de la base. El puente se alargaba unos metros más allá de los estribos por medio de unos muros de acompañamiento de las respectivas rampas. Durante la excavación, en el estribo sur, se halló un fragmento de cerámica posiblemente de mediados del siglo XVII.

En septiembre se disponía ya, tras conocer bien la estructura de la construcción, de un proyecto de restauración del puente llevado a cabo por el arquitecto del servicio de la Diputación José Luis Sanz Botey, que contó con la colaboración del ingeniero Pere Roca, de la Universidad Politécnica de Barcelona.

En el transcurso de las obras de ejecución del nuevo parque urbano se intervenía sobre la anulada Corredora Maestra para dotarla, de nuevo, de un testimonial curso de agua. La pala excavadora se dedica a reabrir la zanja. Un grupo de arqueólogos debían haber alertado, quizá, del cuidado con que se debía actuar. La precaución de haber apuntalado la estructura con una estructura metálica anclada en los extremos, de la que se suspendió una cimbra de madera realizada in situ no fue suficiente. Parece que las vibraciones producidas por la



maquinaria y la alteración general sufrida en el entorno inmediato causaron lesiones en el puente que, de esta manera, quedaba partido en tres bloques por unas fisuras que lo desequilibraban irremediablemente. Fuera como fuese, el caso es que después del día en que actuó la máquina, el 30 de noviembre de 2009, se detectaron graves problemas de estabilidad del puente. Entre los días 7 y 9 de diciembre se desmontó pieza a pieza la infraestructura. El estudio de la restauración del puente, a causa de haberse éste desmontado, quedó sin validez.

Se tendría que pensar entonces en la reintegración de las piezas que, de momento, se almacenaban. Se pediría de nuevo ayuda a la Diputación. Con fecha de octubre de 2010 hallamos un Anteproyecto de Reintegración del Puente de la Corredora Maestra firmado por Mireia Barnadas i Ribas. Su propuesta indica que se debería reintegrar el puente en su marco original, aunque no en su posición primigenia puesto que el curso del agua ya se había visto modificado. La actuación implicaba la reconstrucción fidedigna de la estructura del puente empleando la totalidad de los materiales preservados tras el despiece. La consolidación de los mismos se haría con técnicas y materiales de unión tradicionales que serían, en todo caso, coherentes y compatibles con los originales. Se indicaba, sin embargo, que los estribos no podrían reintegrarse totalmente. Para la restitución se optaba por la construcción de una fundamentación completamente nueva, diseñada y

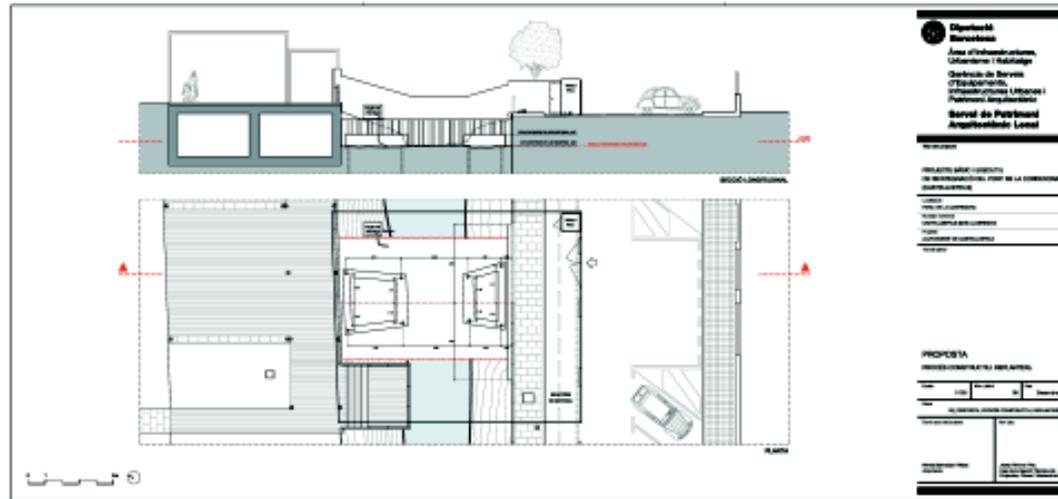
A pesar de las prevención con que se actuó con la colocación de un sostén de la estructura del puente (arriba, derecha) fue imposible, según parece, mantener una estructura dañada por las vibraciones de la maquinaria pesada y no hubo más remedio que desmontar completamente la estructura (abajo).



dimensionada de acuerdo con las características del terreno y nivel freático; la prioridad sería garantizar la estabilidad del conjunto, como es lógico. Como actuación de adaptación a la restitución se señalaba también la necesidad de modificar la topografía de los taludes del ajardinamiento actuales. Se desaconsejaba la recuperación del uso del puente por exigir la normativa de seguridad actual demasiadas modificaciones formales. Se estimaba que el coste total de la actuación, que se podría prolongar durante nueve meses, ascendería a 279.750 euros. Ahora bien, se puntualizaba que esa cifra se ofrecía en tanto que no se redactase un proyecto ejecutivo más detallado que revisara y adecuase las previsiones.

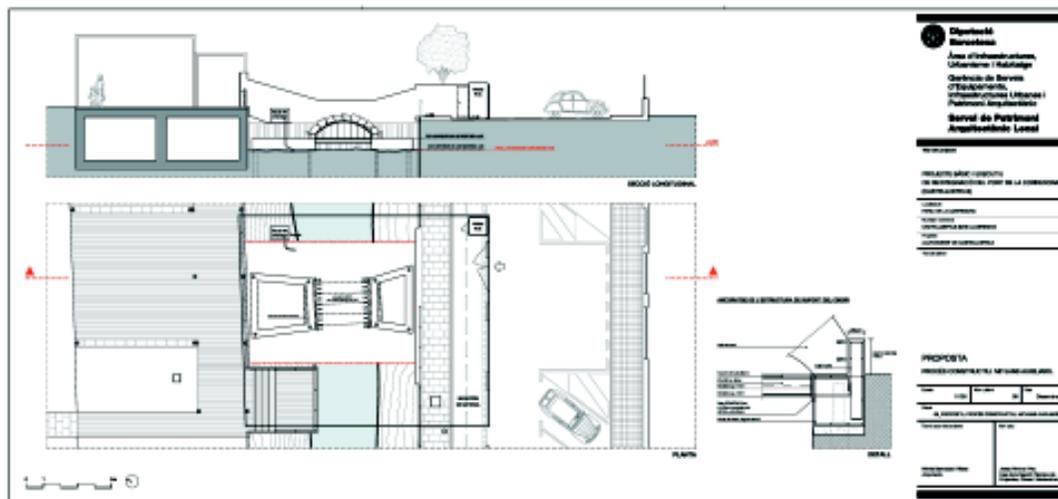
Una vez definidos todos los trabajos necesarios para la reintegración, cabía esperar un plan detallado a seguir con el proceso. El Proyecto Básico y Ejecutivo de Reintegración del Puente de la Corredora se habrá sellado en diciembre de 2010. Su redacción, de nuevo, la realizó la arquitecta Mireia Barnadas i Ribas. Las líneas básicas de actuación responden a lo ya definido en el anteproyecto. Se detalla todo el proceso de restitución de la estructura. Primero deberá acometerse la fundamentación y, una vez finalizada, se podrá proceder a la reconstrucción integral del puente histórico. Con anterioridad al inicio de los trabajos de recolocación de los elementos, será necesaria una superficie solvente de trabajo sobre la que apoyar la cimbra de soporte para la bóveda.





Arriba: Propuesta de proceso constructivo. Replanteo.

Abajo: Propuesta de proceso constructivo. Medios auxiliares.



Esa subestructura temporal estará conformada por bigas metálicas. Una vez levantada la estructura de soporte , se iniciará la construcción de los arcos de sillares de piedra rojiza de Begas que configuran las aristas extremas de la bóveda. Únicamente cuando la posición de cada pieza esté validada se replanteará el arco sobre la cimbra.

Finalizados los arcos, se construirá la bóveda aprovechando las losas de piedra calcárea del Garraf y las piezas de piedra arenisca de Begas procedentes del desmontaje. Se prevé, sin embargo, que el treinta por ciento del material sea de nueva aportación. Completada la bóveda, se reconstruirán los muros laterales. Con estos listos, junto con los arcos y bóveda acabados antes, se procederá al relleno de los espacios existentes entre los diferentes elementos.

Con respecto a las piezas del pavimento se deberán replantear de acuerdo con el material fotográfico disponible, puesto que no fueron numeradas. Como que el proyecto no prevé que el puente recobre su uso inicial, en ningún caso se contempla el restablecimiento funcional del pavimento con nuevos aportes de material.

El presupuesto para su ejecución material lo detallamos a continuación, tal y como se reprodujo en el original.

#### “PRESSUPOST D’EXECUCIÓ MATERIAL

141.310,69 •

Despeses generals (13%)	18.370,39 •
Benefici industrial (6%)	8.478,64 •
TOTAL	168.159,72 •
IVA 16%	30.268,75 •

#### PRESSUPOST D’EXECUCIÓ PER CONTRACTE

198.428,47 •

El pressupost per contracte previst per a l’execució de l’obra ascendeix a la quantitat de cent noranta-vuit mil quatre-cents vint-i-vuit euros amb quaranta-set cèntims

(198.428,47 •)”.

Después de finalizada la propuesta de actuación y estimados los costes, Ana Hernández Bonancia, Presidenta Delegada del Area de Infraestructuras, Urbanismo y Vivienda la remite a Castelldefels. El destinatario que la recibe es el señor Joan Sau Pagès. Junto con los ejemplares del proyecto llega una carta en la, textualmente, se recoge un deseo:

“Amb el lliurament d’aquesta documentació es dóna per acomplada la petició –(de soporte técnico)- i confio que us sigui d’utilitat en la tasca de conservació del vostre patrimoni per a les generacions futures”.

## CRÍTICA PROYECTUAL

¿Poner o componer? Añadir a lo primero una sílaba abre ante nuestro ojo más crítico el debate proyectual sobre el Parque de la Corredora.

¿Es finalmente el puente del siglo XVIII nuestro “convidat d’honor”, como se le consideró en un artículo de la revista *El Delta* de mayo de 2010, o es una “incomoditat d’honor” hacer un proyecto que gira en torno a un elemento que, al menos para los arquitectos encargados, es de dudosa importancia?

En el momento que llega a las manos de un proyectista el embrión de una actuación urbanística, él mismo debe, antes que nada, sentarse a reflexionar. Debería conseguir abstraerse absolutamente de su profesión y ponerse en la piel del ciudadano, del usuario, de cada uno de los habitantes que vivió, vive y vivirá en aquel lugar. Ese lugar le ha brindado la oportunidad de enseñarle al mundo, papel y lápiz en mano, sus capacidades, experiencias, responsabilidad ciudadana, filosofía y sentimientos hacia la vida. Se le ha brindado la oportunidad de hacer su obra, o quizás deberíamos decir, únicamente, “la obra”; lo cual

es mejor, pues evitará que algunos piensen que es para ellos mismos que trabajan y no para todos. El arquitecto es en este caso, y como en muchas ocasiones, el intérprete perfecto para el papel de abogado del infierno. Lidar y salir vivo de las tinieblas de la esfera política y los intereses económicos hasta encontrar y tocar la gloria divina, que únicamente se halla en el consentimiento del usuario, no es tarea sencilla. El cometido no es fácil pues debería contentar y tener en cuenta desde al niño o adolescente que quiere patinar y jugar a fútbol en su barrio, pasando por el motorizado padre que no puede llevar a sus hijos por la calle cortada a causa de las obras, y hasta al anciano que mirará desde el inicio de la ejecución del proyecto, con recelo, la destrucción de lo que había sido su marco idílico habitual.

Es el proyectista ahora un mediador social en toda regla y deberá cargar con la responsabilidad de atender con total y buena predisposición a cualquier tipo de críticas, incluso a la más cruel de todas ellas, evidentemente, la de un servidor... aunque sea a posteriori.

Al dar un vistazo rápido a la memoria histórica del pueblo, y sin hacer mucho esfuerzo de investigación, sabríamos que tratar con un bien legado desde el siglo XVIII no es ninguna broma. A veces, sin embargo, nuestro preciado puente parece haberse sumido en el olvido; otras, haberse confundido su datación. Lo hemos visto con anterioridad en el transcurso del trabajo, pero ahora ofreceremos otra prueba de ello. Encontramos en una guía

<sup>22</sup> OLIVA, Joan (dir.):  
*Castelldefels. Guia-Anuario*  
2008. Ed. Catalunya amunt i  
avall. Barcelona, 2008. p.11

<sup>23</sup> Ibid. p.21.

turística del pueblo, cortesía del Ayuntamiento y del Gremio de Hostelería, unas líneas fáciles de leer en las que descubriríamos muestras de edificaciones que “ayudan a entender mejor la evolución de la ciudad a lo largo de la historia”<sup>22</sup>. Se dará valor, así, a que la iglesia del castillo sea “un monumento histórico-artístico donde se pueden apreciar restos de diversas épocas: desde un poblado ibérico del siglo IV a.C, una villa romana, la primitiva iglesia románica del siglo X, las ampliaciones de los siglos XIV, XVI y XVIII, las decoraciones neoclásicas de Francisco Rodríguez en el año 1812, hasta la restauración de principios del siglo XX...”<sup>23</sup>. Se estimarán dignas de mención también un total de doce torres de vigía y defensa, la mayoría de las cuales son de la segunda mitad del siglo XVI. Junto a ellas, las masías de Castelldefels concluidas en los siglos XVI y XVII dan también carácter al pueblo. Lo citado hasta aquí supera en antigüedad a nuestro querido “pontet”, el cual se podría codear, aun siendo una obra menor, con dicho patrimonio histórico de la ciudad. No lo hace en la publicación que venimos siguiendo, como ha ocurrido en tantas otras. Si se le hubiera tratado con el respeto que se merecía, se hubiera abierto un mundo de posibilidades y estrategias para su conservación. Hubiera sido, desde el inicio, el “convidat d’honor” de nuestro terreno acotado por los límites que define la C-32, la avenida de la Pineda, la rambla Marisol y la calle Barcelona.  
El proyecto global del acondicionamiento de los márgenes creados por la vía rápida de

comunicación , sin embargo, excedía estos límites. El parque de la Corredora es mucho más extenso que el tramo en que nos tendremos que centrar para poner en su lugar al puente. Al poco de realizarse la primera fase de los trabajos, en la zona occidental, fue reconocido por la Diputación de Barcelona, en 2003, como Espacio Público de Calidad. Las bondades del proyecto de Martirià Figueres i Freixes radicaban en haber minimizado el impacto ambiental de la autopista “funcionando como barrera acústica y convirtiendo en equipamiento de recreo lo que había sido un espacio residual”. El fallo del jurado que concedió el galardón subrayaba que la actuación desarrollada hasta entonces “recupera la vegetación autóctona de la zona replantando pinos, praderas, hiedra y otras especies mediterráneas propias de esta zona costera».

Desde el momento inicial de la concepción de la actuación sobre todo el eje paralelo a la autopista se concedió un respeto al puente. Es cierto que, como sabemos, se le llegó a considerar “romano”. Para llegar hasta él, desde la primera fase terminada, atravesaremos un recorrido completamente lineal marcado por pórticos de acero cortén que invitan a caminar en recorrido paralelo a las vías C-32 y, o calle de las Canyes o la rambla de Marisol<sup>24</sup>.

Para cuando se materializó la segunda fase del proyecto, la actuación paisajística estaba ya condicionada por la incursión, bajo la superficie, de una enorme infraestructura hidráulica que se había iniciado en 2006. La obra en cuestión

<sup>24</sup> Vid. CLEMENTE ARMELLES, Ester; CLEMENTE HERNÁNDEZ, Javier: *Escultura monumental a Castelldefels*. Ed. Ajuntament de Castelldefels. Barcelona, 2004. pp.84-87.

suponía una canalización subterránea de las aguas de lluvia recogidas por la red de alcantarillado de Montmar. A la altura de la calle 302, cuando llega a la avenida Constitución, se iniciaba el complejo trabajo de ingeniería. Antes de llegar a la zona de nuestro parque, la macroconductora de las aguas atravesaba inferiormente las vías del ferrocarril y la autopista para, finalmente, circular en paralelo a la rambla de Marisol. A la Corredora Maestra le había secundado una hermana mayor, una obra de hormigón que discurriría mayoritariamente bajo la superficie y que generaba cursos de agua con dos cajones de 4,25 por 2,5 metros. El colector estaría cubierto en todo el tramo que va desde la avenida Constitución hasta la calle Barcelona

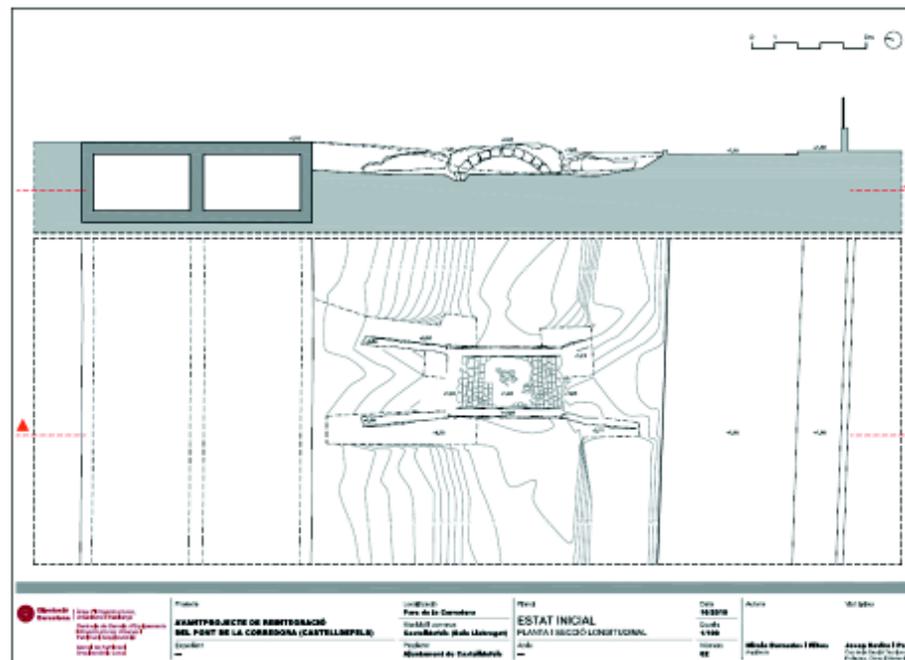
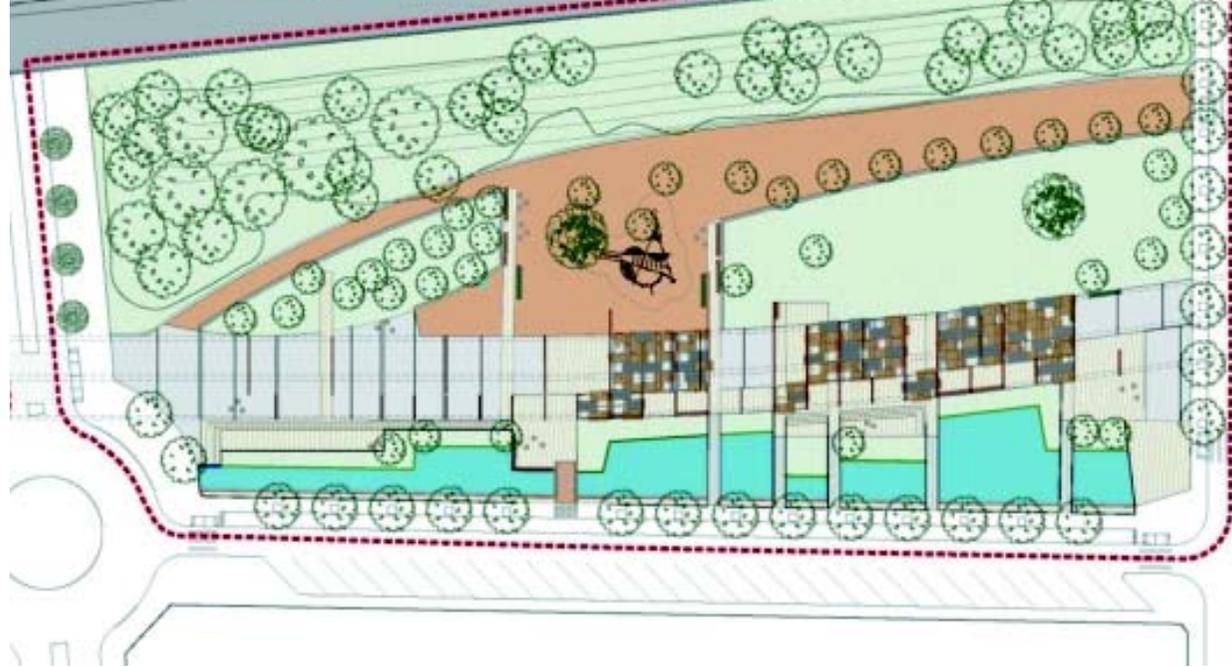




Imagen en que prima el aspecto que la nueva canalización subterránea, oculta bajo el cemento, dejaba sobre el eje paralelo a la autopista y a la rambla Marisol.

mientras que, entre ese punto y hasta la avenida Canal Olímpic, el canal estaría abierto. Después de tan increíble umbral se abriría ante nosotros un escultórico juego para niños que, a pesar de no recibir ninguna sombra de calidad, pretende ser el lugar de acogida central, en un espacio de dudosa comodidad para el tórrido verano castelldefelense.

Primó la conducción de aguas por encima de cualquier otro desafío hasta que, con una financiación extraordinaria del Gobierno Central, se pudiera retomar la idea de convertir en parque lo que tenía el aspecto de pista de aterrizaje, y que tenía condenado al olvido, en principio, al antiguo curso de agua. La continuación de la zona verde se reprogramaba en 2009 para satisfacer el clamor de un espacio que había quedado degradado, y ultrajado, entre las calles Ciudad de Málaga y Barcelona, a orillas de la autopista. Los pórticos de Martirià



Planteamiento inicial del parque, en que cinco vías peatonales para atravesar la riera Marisol, o Corredora Maestra, se añadían a la del primitivo puente, que pretendía ser rehabilitado con su adaptación a la normativa de seguridad vigente.

Figueres se multiplicarían en una clara prolongación de su idea de balizamiento longitudinal de un, ya de por sí, estiradadísimo parque urbano.

Los planos que hemos podido consultar, del detalle que nos interesa, reconstituían la Corredora Maestra y mantenían al puente en su lugar original, adjunto a una plataforma de madera que se adhería a la pieza en cuestión recogiendo a los transeúntes e invitándoles a experimentar un dudoso diálogo entre materiales: piedra del siglo XVIII, con añadidos, y madera de pasarela de playa. Con la ayuda de esta última se recortan, a lo largo de este último tramo del parque y junto al curso de la primitiva corredora, los límites de la acequia creando una serie de retranqueos. Los quisiéramos entender como un sistema de plataformas que pretenden invitar al descanso, aunque tampoco

es en esta ocasión exista compenetración entre espacio para el solaz y la sombra. Sí encontramos sombra, sin que adivinemos a encontrarle mucho sentido, en la parte final del lugar de circulación.

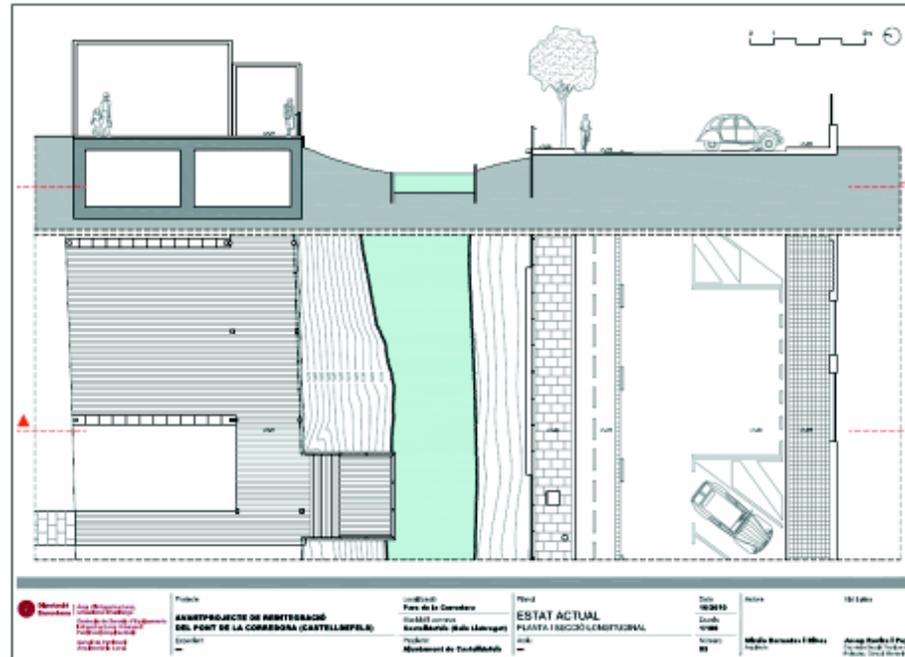
La respetable presencia del puente antiguo no fue objeto de ninguna veneración por parte del proyecto desarrollado inicialmente. Se le condenaba a dar servicio de paso peatonal entre una y otra ribas de la corredora. De sobras estaría preparado para tal cometido pero, si hablamos de condena, es porque debía ser remozado de algún modo para que cumpliera normativamente con las actuales medidas de seguridad. La recreación virtual del nuevo aspecto al que se le iba a someter muestra el veredicto cruel de quien le quería dar un nuevo aspecto. No valía la pena, ciertamente, tener que sacrificar el vetusto sabor de la ruina. No convenía enmascarar la progresiva acción de desgaste que había provocado la pérdida de los originales y genuinos parapetos laterales. Con toda razón defenderíamos la liberación de las nuevas imposiciones sobre la estructura legada por el pasado. Nos serviríamos, incluso, del argumento que nos daría el proyecto que acompañaba al penado puente. La proliferación de pasos entre una y otra riberas de la acequia justificaría, a todas luces, la no aplicación del veredicto inicial que le caía encima al "pontet". Hasta cinco pasarelas más darían vía de salida desde el parque hacia la rambla Marisol. Una sorprendente previsión de congestión debió tener el arquitecto para el espacio de recreo.



Render en que se retrata el hipotético aspecto que se pretendía para que el puente recobrara su utilidad, cumpliendo la normativa de seguridad, aunque privándolo del valor nostálgico de la ruina.

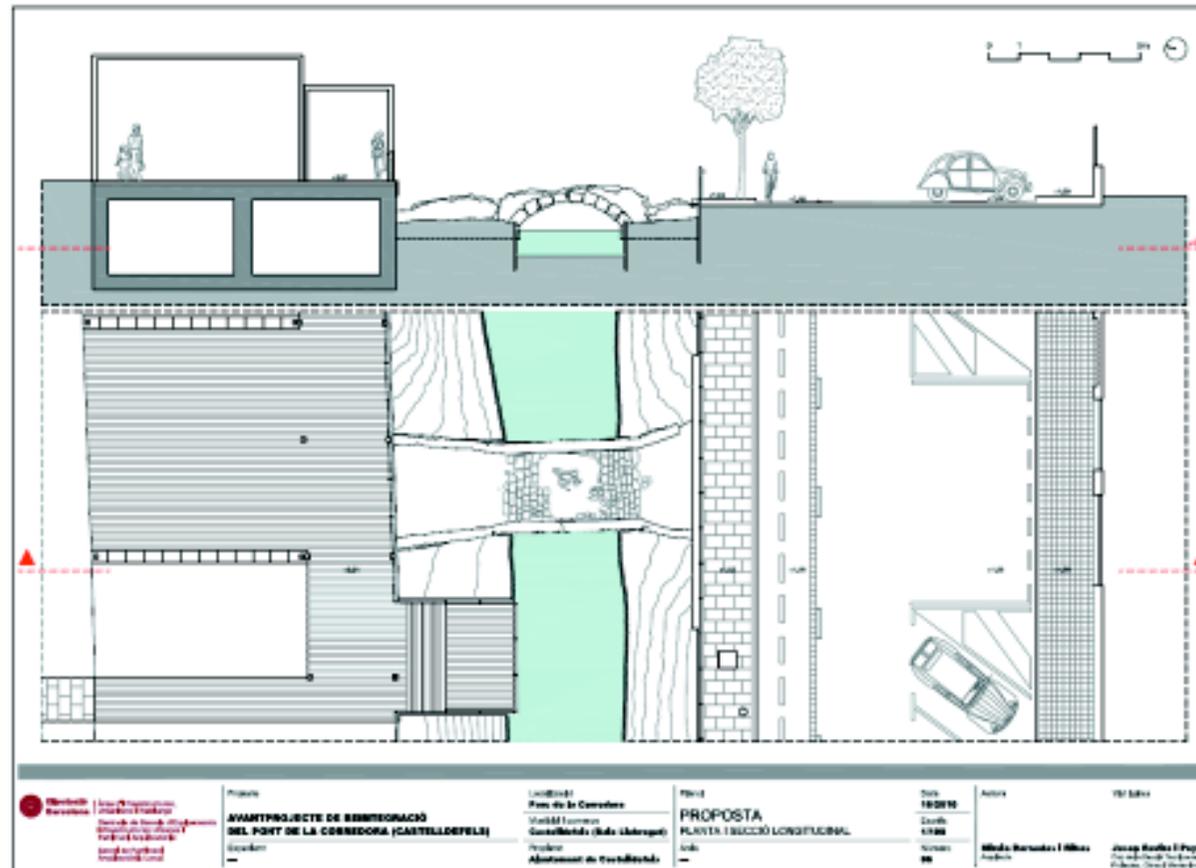
Eso le llevó a proponer tantas escapatorias. Visto desde el otro lado, otros tantos puntos de acceso desde un carril bici, para tomar las pasarelas de ingreso al espacio lúdico y de paseo, por pasillos elevados de metro y medio de ancho que permiten el paso de una persona; cinco balconcitos de paso repartidos en pocos metros y que no invitan a detenerse con comodidad ni para mirar el curso del agua, ni al mayor protagonista que lo sorteaba: el puente viejo.

Bien mirado, el hecho desgraciado –en principio– de la necesaria retirada del puente, le da una segunda oportunidad para su dignificación. El plan inicial tuvo que ser modificado. Sin el elemento más emblemático



en condiciones de uso, se enfocó el paso de una a otra orillas con los, parece que irrenunciables, pasillos-puentes. El cometido de tránsito está ya cubierto -¡con creces!- por las nuevas vías peatonales, aunque quedaran reducidas a tres en última instancia. Una hipotética y deseada restitución de las piezas del “pontet” no precisa de más; no cabe nada más que restituirlo tal como quedó configurado por el paso del tiempo y de quienes lo emplearon. Ya no convendría darle uso de nuevo, pues no es ni práctico ni necesario. Sí sería completamente respetuoso restituirlo en el modo que el tiempo, inexorable y lentamente, lo terminó de conformar: despojado de algunas piezas con que quedaría rematado en su día, desgastados sus adoquines

Estado preliminar a la restitución del puente, una vez acabada la actuación de urbanización lúdica de la zona de la que el puente desapareció.



Propuesta de reconstitución del puente, inmerso en un nuevo concepto del parque.

por el tráfico de carros que rodaron por él. Nos felicitaremos cuando el puente, sin añadidos pero rehecho según su origen, se convierta en un elemento compositivo del entorno que lo vio nacer, ahora redefinido, y del que él nos puede contar la primigenia historia, la suya y la de aquellos esforzados hombres que iniciaban una aventura para poder caminar sobre las aguas a base de desecar marismas, nidos de mosquitos... y conseguían rendir a cualquier inundación.



Arriba: Imagen generada por la creatividad del lector, en que se presenta el puente restablecido en el lugar del que quisiéramos no haberlo visto nunca partir.

## ANEXO I

Carta remetida al Sr. Joan Sau, Regidor d'Urbanisme de l'Ajuntament de Castelldefels.

### **Proposta de Revisió i actualització del Catàleg i Pla Especial de Protecció i Rehabilitació del Patrimoni Arquitectònic de Castelldefels.**

Un dels objectius del Grup de Recerques Històriques de Castelldefels "El Torreó" (GREHIC), a més del de fomentar el coneixement de la nostra història en tots els seus àmbits i períodes, és el de vetllar per la conservació del patrimoni històric, arquitectònic i artístic de la nostra ciutat.

En aquest sentit, en els anys d'existència de la nostra entitat, hem intentat fer tot allò que ha estat al nostre abast per tal de fer un seguiment i, en alguns casos, fins i tot exposar públicament algunes de les actuacions que s'han portat a terme, des del punt de vista del Patrimoni Arquitectònic de Castelldefels. Tot i això, estem preocupats per diversos esdeveniments succeïts en els darrers temps, dels quals ens hem fet ressò en més d'una ocasió.

Tot seguit fem una breu sinopsi d'aquests esdeveniments, tots ells posats en coneixement d'aquest Ajuntament en el seu moment:

El primer d'aquests casos va ser l'enderrocament de la masia anomenada Ca la Seca, la qual, tot i no estar inclosa en el *Catàleg i Pla*

*Especial de Protecció i Rehabilitació del Patrimoni Arquitectònic de Castelldefels (Catàleg...)*, sí disposava d'alguns elements (finestres, paraments, etc.) mereixedors de conservar-se. En aquest cas el nostre grup va presentar, al Ple de l'Ajuntament, un escrit (04/02/02) denunciant aquest enderrocament i demanant que, en endavant, si calia portar a terme l'enderroc d'algun altre possible element arquitectònic d'interès, prèviament es portés a terme, com a mínim, un estudi històric, documental i arqueològic de l'esmentat element.

Un altre d'aquests casos ha estat el d'un nou enderrocament, en aquest cas el d'una de les últimes Botigues de pescadors: Ca la Rossa (o Cal Ros) edificació característica, dins del seu estil, d'un període històric de Castelldefels: el segle XVIII. Novament vàrem fer un escrit a l'Ajuntament (maig 2007 - resposta 26/06/07 i rèplica 20/07/07) exposant aquesta nova agressió al patrimoni local. El més greu de tot es el fet que aquest enderrocament es va fer sota l'etiqueta municipal de "prolongació viària" -cosa que "in situ" ja es veu que no te massa sentit-. De fet, en el *Catàleg...*, on inicialment (fitxa núm.30) estava inclosa aquesta edificació (i d'on va desaparèixer en el text definitiu aprovat) ja es deia que l'afectació viària era tan sols en una cantonada, però que era totalment salvable. D'altra banda, a més, aquest enderrocament es va fer obviant allò que en el seu moment es va demanar: fer un estudi històric, documental i arqueològic de l'esmentat element, previ al seu enderrocament.

Un tercer cas és el de l'edifici conegut com S'Algaida, una construcció de l'any 1977 que, de manera casual, vàrem veure que s'hi feia una "Promoció Immobiliària". Posats en contacte amb l'Ajuntament (maig 2007 - resposta 26/06/07 i rèplica 20/07/07), advertint d'aquesta "Promoció", se'ns va contestar que l'esmentat edifici no estava considerat com a Patrimoni Arquitectònic ja que s'havia exclòs de l'esmentat *Catàleg...* Novament ens hem trobat amb la pràctica dels fets consumats: la descatalogació, tot i que legal, d'un element protegit.

Certament és palesa la intencionalitat d'aquesta supressió del *Catàleg...* i el que es va denunciar no era tant el fet de si tenia, o no (cosa sempre molt subjectiva) la qualitat tècnica, artística o paisatgística (raó per la qual, a més, va ser considerat en el seu moment i per la que es va incloure en el *Catàleg...*) sinó per com es va portar a terme l'esmentada descatalogació: passant de puntetes per tots els tràmits legals necessaris per portar-la a terme.

Un altre assumpte que també hem exposat a l'Ajuntament (17/03/06) ha estat la necessitat de retirar les antenes i cables del perímetre del castell de Castelldefels, que fan que la seva imatge (d'altra banda, emblemàtica del poble) s'assembli a la d'un brau ple de "banderilles" poc abans de la seva mort. A més, cal tenir en compte que la llei sobre el Patrimoni Cultural Català prohibeix específicament la col·locació d'aquesta mena d'objectes, ja sigui a les façanes o a les cobertes dels béns considerats com a Patrimoni Cultural (que és el cas del castell de Castelldefels). Malauradament la resposta que se'ns va donar, de que no es poden treure les antenes per que son (en aquells moments) d'utilitat pública -policia, ràdio, etc.- i que la seva substitució per altres elements més moderns i sofisticats es molt car, no s'aguanta per enlloc, i denota, una vegada més, la falta d'interès vers algunes qüestions culturals.

Cal dir, però, que no tot han estat fets negatius (enderrocaments, descatalogacions, etc.) sinó que també hi ha hagut aspectes positius, com per exemple:

La rehabilitació del castell, que entenem prioritària i molt costosa econòmicament parlant, però que calia afrontar per tal de no perdre un dels emblemes de la ciutat.

El fet de ser consultats per l'Ajuntament (entrevista 20/12/05) en el cas del "torreó" del carrer Arcadi Balaguer (conegut com de Gabriel Folcher, del segle XVI) quan, degut als forts vents ocorreguts en un moment donat, alguns paraments de la part alta corrien perill de caure. El plantejament inicial de l'Ajuntament era el d'arrebossar tota la torre però finalment, davant la nostra oposició, es va optar per posar-hi una xarxa metàl·lica per evitar la caiguda d'elements al carrer, fins el moment en que es pogués actuar en el "torreó".

També cal valorar positivament la valoració que de l'informe històric-arqueològic, referent a l'edifici conegut com a Forn de la Calç, vàrem presentar a l'Ajuntament (08/02/06). Aquest informe, fruit d'una reunió amb el Regidor d'Urbanisme de l'Ajuntament de Castelldefels, on se'ns va demanar la nostra opinió al respecte, s'ha tingut inicialment en compte i ha servit, en primera instància, per evitar el seu possible enderrocament, i posteriorment per aturar el seu procés de degradació, netejant tot l'interior i traient la brutícia acumulada al llarg dels anys. Posteriorment (fins que no es prengui la decisió de quin ús se li pot donar) s'han tapiat les obertures que donaven accés al seu interior, per tal d'evitar que es torni a convertir en un abocador.

Un altre tipus d'actuació que hem portat a terme, des del punt de vista de la protecció del minso patrimoni existent a Castelldefels, fou el cas de la presentació d'algunes delegacions (15/11/03) a la Modificació Puntual del Pla Especial Urbanístic de Protecció i Rehabilitació del Patrimoni Arquitectònic de Castelldefels, referent a la creació d'un entorn d'intervenció soterrat i l'admissió de l'ús comercial en una de les masies més importants i antigues del municipi: Ca n'Orbat (s'hi volia fer un restaurant).

És de lloar que, en el seu moment, l'Ajuntament tingués la voluntat d'intervenció, amb el *Catàleg...*, seguint les directrius marcades pel Pla d'Ordenació de l'Àrea Metropolitana (aprovat per la Comissió Provincial d'Urbanisme el 14/07/1976: B.O.P. 19/07/1976). Però davant de totes aquestes qüestions que hem plantejat i del fet que el *Catàleg...* no ha sofert, durant els seus 25 anys de vida, cap mena de revisió -amb el que això comporta d'anquilosament, d'absència de seguiment del que allí s'hi recomanava, etc.- des del GREHIC creiem que, de tot aquest procés se'n desprèn una necessitat urgent: revisar i actualitzar aquest *Catàleg...*

No s'ha d'oblidar, tampoc, que en la Memòria Justificativa d'aquest *Catàleg...*, quan es parla dels seus objectius, es diu que son:

- "Garantir la preservació, per a les generacions futures, els llegats arquitectònics més valuosos, tant del passat com del present, mitjançant la necessària protecció.

- Possibilitar el gaudi a les generacions actuals, als ciutadans d'avui, mitjançant la indispensable rehabilitació, per a la qual es donen directrius."

I que: "per aconseguir aquests objectius caldrà la voluntat política d'una constant intervenció en el patrimoni arquitectònic per part de l'Administració municipal, en esmerçar mitjans econòmics dels seus pressupostos anuals per a permetre la intervenció en diferents graus segons les necessitats objectives de l'element on s'actua i les previsions i possibilitats de cada moment."

Estem convençuts que aquesta es una qüestió molt important de cara a la conservació del, cada vegada més, minso patrimoni de

Castelldefels, sense oblidar la qüestió de la restauració/rehabilitació dels diferents elements patrimonials (“torreons”, etc.) de propietat pública que, veient el seu estat de progressiu deteriorament, fan témer per la seva subsistència en un futur no massa llunyà.

A partir de totes aquestes premisses es que el GREHIC vol PROPOSAR:

1. Revisar el text del *Catàleg...*, adequant-lo a la realitat actual.
2. Actualitzar aquest *Catàleg...* amb la incorporació de nous elements patrimonials, ja sigui per la seva qualitat arquitectònica, artística, tècnica o paisatgística.
3. Creació d’una Comissió de Seguiment d’aquest *Catàleg...* de manera que pugui ser operativa i tingui cura, control i vigili i/o supervisi cadascuna de les actuacions que es portin a terme vers els elements inclosos en aquest *Catàleg...* i a les recomanacions que allí s’hi reflecteixin.

Respecte de la revisió de les fitxes dels diferents elements catalogats actualment, creiem que hi ha estudis, publicats amb posterioritat a l’aprovació del *Catàleg...*, que permeten adequar les minses informacions contingudes en algunes d’aquestes fitxes, de manera que el nou *Catàleg...* es convertís en una eina de referència pel que fa a revisions i/o actualitzacions posteriors.

Pel que fa a la incorporació de nous elements al *Catàleg...*, el GREHIC vol proposar, en una llista totalment oberta a altres incorporacions, la inclusió, per diferents motivacions, d’un seguit d’elements, els quals ressenyem tot seguit: Elements arqueològics.-

- Excavacions i restes arqueològiques de la Cova del Rinoceront, situats a la pedrera de Ca n’Eimeric.

Elements històrics.-

- Pont de l’antiga Corredora Mestra

- Cal Pinxo (última Botiga de pescadors que queda d’empeus) situat a l’Av. Constitució 296, interior.

- La Guixera

- Forn de la Calç (edifici industrial únic a la comarca, que conserva tota la seva estructura).

Elements paisatgístics.-

- Passeig d'accés al castell ("Plecs"), obra de J.A. Martínez Lapeña, E. Torres i M. Usandizaga (guardonat amb el Premi Foment de les Arts Decoratives el 1993).

Elements arquitectònics.-

- Casa projectada per Robert Terrades, a la Ribera de Sant Pere núm. 10 (ideal de casa mínima que recorda l'arquitectura de Mitjans).

- Casa projectada per Oscar Tusquets, al Passeig de la Creu núm. 13.

- Casa projectada per Rivas Seva a la zona de sorra de la platja, a l'alçada del carrer núm. 9.

- Casa projectada per Francesc Oliva, al carrer Sevilla núm. 65.

- Casa projectada per Guillermo Munuera i Mata Vilalta, al carrer Ficus núm. 2.

- Centre Frederic Mompou, de Josep Llinàs.

- Nova escola Lluís Vives.

- Església de Ntra. Sra. de Montserrat, de Joan Puig Pey i Jaume Pujol.

- Església de Ntra. Sra. del Carme, de Jaume Miret i Mas

D'altra banda seria important que, una vegada revisat i actualitzat aquest *Catàleg...*, fos publicat o, si més no, es pogués consultar a la pàgina web de l'Ajuntament.

Per la nostra part, com sempre, ens posem a la vostra disposició per a tot allò en que puguem col·laborar.

Atentament, Barbara Schwarz Fleckenstein (Presidenta); David Dalmases Pons (Secretari).  
Castelldefels, 11 de juliol de 2008



## ANEXO 2

Escrito aparecido en *El Torreó*. Butlletí informatiu GREHIC, núm. 32, octubre 2010, p.2-3.

### **Legislació i figures de protecció del patrimoni cultural català.**

El passat dissabte 3 de juliol de 2010, a la Torre de la Creu o dels Ous, de Sant Joan Despí, va tenir lloc una jornada intensiva de formació sobre la situació de la legislació i les figures de protecció del patrimoni cultural català. L'objectiu de la jornada era donar a conèixer l'ordenament jurídic patrimonial. La jornada anava destinada a col·lectius i individus que treballen professional o voluntàriament en la conservació i protecció del patrimoni cultural; membres d'entitats patrimonialistes locals, tècnics municipals...

Convidats per la Comissió Cívica del Patrimoni del Baix Llobregat van assistir, responent a la convocatòria, dos membres del Grehic: Rosa Maria Armelles i Javier Clemente. Amb la seva assistència, el Grehic, tan preocupat darrerament per la revisió del catàleg del nostre patrimoni arquitectònic castelldefelenc, es preparava -davant la constatació que aquell marc legal resta desconegut o, si més no, en constant canvi i aplicació- amb el

coneixement necessari per a plantejar correctament les seves reivindicacions. Els experts de la Direcció General del Patrimoni Cultural de la Generalitat, així com experts del sector privat i públic, ens acostaren una mica més a la realitat present i futura de l'ordenament jurídic patrimonial.

La primera intervenció que seguiren els assistents tractà el tema de la "Legislació patrimonial vigent i aposta d'ordenació futura", a càrrec d'Antoni Martin Oliveres, arqueòleg dels Serveis Territorials de Barcelona (Subdirecció General de Patrimoni Arquitectònic, Arqueològic i Paleontològic de la Generalitat de Catalunya). El marc legislatiu i normatiu del Patrimoni Cultural Català va ser mostrat amb els seus trets generals definitoris, s'explicitaren els seus àmbits d'aplicació, les figures de protecció amb què treballa i les eines de gestió i difusió que té al seu abast. Tal com va evidenciar la xerrada, tot el que és normatiu i implica un procediment administratiu és farragós; ara bé, els centres d'estudis locals no poden actuar si mantenen un dèficit de coneixement tècnic que els hi impedeix el plantejament correcte de les seves aspiracions. Cal, doncs, conèixer, en general, l'àmbit dels plans directius urbanístics o els plans d'ordenació urbanística municipal i, més concretament després, i segon, els plantejaments que se'n deriven. Les figures de protecció de qualsevol tipus de béns les haurem de tenir ben clares. A Castelldefels, en concret, tenim el Castell com a Bé Cultural d'Interès Nacional (el que se'n diu un BCIN), però també gaudim de Béns Culturals d'Interès Local, aquells que defineixen els municipis quan els representants del Ple ho aproven, però que només podrien ser descatalogats per la Comissió Territorial de Patrimoni Cultural. En un altre apartat dins el complex món normatiu de la protecció del patrimoni, i a tall d'exemple, recordarem que Castelldefels és present a l'Inventari de Patrimoni Cultural Català amb la Cova del Rinoceront. Si teniu interès podreu revisar la fitxa

corresponent cercant a internet patrimoni.gencat ; cal dir que darrerament en allò que més s'inverteix és, justament, en les eines de difusió del que tenim de valuós.

La segona intervenció de la jornada formativa va anar a càrrec de Reinald González, de l'empresa VECLUS S.L., de Barcelona. Presentà la ponència: "Patrimoni arquitectònic. Inventari i legislació: El Baix Llobregat". Va fer un molt irònic repàs de la situació de protecció que mostra Catalunya respecte dels seus béns. Per exemple repassà la llei estatal de 1985 de "Patrimonio Histórico Español", que, com la pròpia de Catalunya després (1993), incorporava normativa anterior, com la de protecció de castells que, el 1949, es protegien pels seus "valores espirituales de nuestra raza". Tot plegat, de manera molt amena, va fer un recorregut crític pel contrast existent sovint entre les màximes figures de protecció del patrimoni i l'estat real del bé protegit. Respecte de la situació al Baix Llobregat, ens va sorprendre que Castelldefels, amb quatre elements fos destacat pel seu patrimoni (només Martorell, amb sis elements té més BCINs que nosaltres). Els nostres, en concret, són: Can Gomar (o Can Ballester), el Castell de Fels i església de Santa Maria (així expressat), La Barona i les Torres de defensa de Castelldefels. A l'ull incissiu d'en Reinald no se li escapà que, per a uns elements tan protegits fins al summum, no se'ls incorporés una referència, per exemple, de quantes són en concret aquestes valuoses "torres de defensa". La denúncia de la visió decimonònica de la protecció del patrimoni que encara es detecta a l'actualitat ens ha de fer de revulsiu per a descobrir noves realitats culturals que valen la pena per a ser protegides.

En aquest sentit, a nosaltres ens omple de satisfacció poder dir que en aquesta línia treballem i, per exemple, així ens orientava ja el 23 de maig de 2008 Fernando Alvarez, professor d'Història de l'Arquitectura de la Universitat de Barcelona quan va pronunciar la conferència "Revisió del patrimoni arquitectònic de Castelldefels".

L'última de les ponències del passat 3 de juliol tenia un títol ple d'intenció: "L'embolic de la intervenció en el Patrimoni Construït: possibles ajudes per desfer-lo des de d'experiència". Parlà del tema el senyor Jordi Rogent, arquitecte i urbanista i Cap del Departament de Patrimoni Arquitectònic de l'Ajuntament de Barcelona. Els seus consells ens serviren com a advertència. Ens caldrà moure'ns entre despatxos de la Generalitat de Catalunya, Diputació de Barcelona, Consell Comarcal del Baix Llobregat, o els de l'Ajuntament per a fer valer la nostra convicció de què tenim molt a Castelldefels que hem de fer arribar a generacions futures, però alhora no podem deixar de tenir en consideració que potser del Ministerio de Cultura, o del de Foment, que destina un 1% del seu pressupost a cultura, ens pot venir l'ajut necessari per a actuacions concretes.

La Comissió Cívica del Patrimoni del Baix Llobregat donà les gràcies al Grehic per la nostra assistència a la Jornada d'aquell dissabte, ja llunyà, de l'inici del juliol passat. Alhora que ens desitjava que fos del nostre interès i gaudi, i complint amb el compromís adquirit, ens va fer a mans el material que els ponents varen elaborar com a suport a les seves intervencions. Això, és clar, ens és ben útil. Així mateix, nosaltres prenem el compromís de fer-ne un bon ús de la informació i aplicar-la, en la mida del possible, al servei de la protecció del nostre llegat cultural en l'àmbit local.

Entre tots seguim treballant amb el patrimoni i per al patrimoni!

### ANEXO 3

Documento inédito

#### **Arreglos necesarios en la Baronía (1746)**

Escrito encabezado con el anuncio:  
*Sobre arreglaments ques deuen fer en la Baronia del Castell de Arempruñá dins la qual son los llochs de Castelldefels Gavá y Begas en atenció als excessius abusos sa experimentan de esta part en poch temps.*

Este importante documento responde a la Caja I, legajo 43, del Arxiu de la Baronia d'Eramprunyà. Lo había llegado a estudiar Josep Soler Vidal. Sin embargo, a la hora de ser digitalizado el archivo, no se reprodujo. Lo más probable es que alguien lo hubiera sustraído. De ese modo encontraremos digitalizados los legajos 42 y 44, que corresponden a las actuales Unidades de Catalogación 73 y 74 respectivamente, pero no el 43. Ahora bien,

de ese legajo hemos obtenido una fotocopia que obraba en poder de Josep Soler y Vidal ,y que nos ha facilitado Josep Campmany i Guillot. El escrito no tiene fecha, pero el Dr. Campmany, por el contenido del documento, y por haberse colocado inicialmente en el Archivo de la Baronía entre los legajos 42 (del año 1743) y 43 (del año 1750), le atribuye una datación: 1746.

Por el interés del texto, reproducimos la copia estudiada por Josep Soler y que le sirvió para llenar de contenido tres de sus fichas de trabajo: las números 4/65/146/1 a 3. Ese material, en la actualidad está depositado en el Arxiu Municipal de Gavà.

Ampliació de la Carta de la Baronia del Castell de Montpuxós

Altesse, Reuerendissims, que deuen fexa en la Baronia del Castell de Montpuxós, dny de la qual son los d'ls D. Carlell de Fel, Dava, y Segar, en atenció aly excedim abut lo lo en pairamentam de esta parte de poch temps.

1.<sup>o</sup> Se deu suposar que la Nominació de Barths, y Segar del dny de la qual es propia y Peculiar del d'ls Barons, y la Aprobació, y Subjecció anomenada, es de la R. M. de. y assi se practica.

2.<sup>o</sup> Se deu suposar també que dny de la Baronia anomenada lo Montpuxós, quant los apaxeris, son aprobació del subjecció, y li donen son Despara, a fo de d' puga, conaxer de los lo tocant, de son ofici, y per et efecte tenen dny de la Baronia, una Carta impresa, co ordinación, antiquíssima, per lo Govern de dny de Montpuxós, on lay qual tenen impoiada lay pena correspondet, a cada delict, del que deu coninet la Montpuxós.

3.<sup>o</sup> Se deu suposar que dny de la Baronia una Carta impresa en la Marina, la qual es propia de dny de la Baronia, y los Vasally tenen lo es de la Nonjas, de los formigueros, y de passixari, ben entes q no poden saltar si algun ala boca,

1.<sup>o</sup> 2.<sup>o</sup> 3.<sup>o</sup> 4.<sup>o</sup> 5.<sup>o</sup> 6.<sup>o</sup> 7.<sup>o</sup> 8.<sup>o</sup> 9.<sup>o</sup> 10.<sup>o</sup> 11.<sup>o</sup> 12.<sup>o</sup> 13.<sup>o</sup> 14.<sup>o</sup> 15.<sup>o</sup> 16.<sup>o</sup> 17.<sup>o</sup> 18.<sup>o</sup> 19.<sup>o</sup> 20.<sup>o</sup> 21.<sup>o</sup> 22.<sup>o</sup> 23.<sup>o</sup> 24.<sup>o</sup> 25.<sup>o</sup> 26.<sup>o</sup> 27.<sup>o</sup> 28.<sup>o</sup> 29.<sup>o</sup> 30.<sup>o</sup> 31.<sup>o</sup> 32.<sup>o</sup> 33.<sup>o</sup> 34.<sup>o</sup> 35.<sup>o</sup> 36.<sup>o</sup> 37.<sup>o</sup> 38.<sup>o</sup> 39.<sup>o</sup> 40.<sup>o</sup> 41.<sup>o</sup> 42.<sup>o</sup> 43.<sup>o</sup> 44.<sup>o</sup> 45.<sup>o</sup> 46.<sup>o</sup> 47.<sup>o</sup> 48.<sup>o</sup> 49.<sup>o</sup> 50.<sup>o</sup> 51.<sup>o</sup> 52.<sup>o</sup> 53.<sup>o</sup> 54.<sup>o</sup> 55.<sup>o</sup> 56.<sup>o</sup> 57.<sup>o</sup> 58.<sup>o</sup> 59.<sup>o</sup> 60.<sup>o</sup> 61.<sup>o</sup> 62.<sup>o</sup> 63.<sup>o</sup> 64.<sup>o</sup> 65.<sup>o</sup> 66.<sup>o</sup> 67.<sup>o</sup> 68.<sup>o</sup> 69.<sup>o</sup> 70.<sup>o</sup> 71.<sup>o</sup> 72.<sup>o</sup> 73.<sup>o</sup> 74.<sup>o</sup> 75.<sup>o</sup> 76.<sup>o</sup> 77.<sup>o</sup> 78.<sup>o</sup> 79.<sup>o</sup> 80.<sup>o</sup> 81.<sup>o</sup> 82.<sup>o</sup> 83.<sup>o</sup> 84.<sup>o</sup> 85.<sup>o</sup> 86.<sup>o</sup> 87.<sup>o</sup> 88.<sup>o</sup> 89.<sup>o</sup> 90.<sup>o</sup> 91.<sup>o</sup> 92.<sup>o</sup> 93.<sup>o</sup> 94.<sup>o</sup> 95.<sup>o</sup> 96.<sup>o</sup> 97.<sup>o</sup> 98.<sup>o</sup> 99.<sup>o</sup> 100.<sup>o</sup>

Y los podem expurgar los de V. y C. tam de  
con fuger, vi. ante Clar. Thomaz, & Bram-  
cam.

Quarto tenen ditz. V. m. Pedit, que ha  
estat sempre prohibido poderi casar per  
sona alguna deeny, obispo, & ditz. S. B.  
Baron.

Quinto tenen lo Dret de vender lo Pe, o  
lo Emolument de la Peca.

Los Navally, tenen las Tavernas, Hostals,  
bendas, y Carnicerias, y de por pagar  
cansa, & ditz. S. B. Baron.

En Pe la salud publica de tempi immo-  
memorial. i. habiam en ditz. termes de  
Baron, y ditz. d. felix diferentes, can. do-  
ras, particulari, y Vna de Maestras, per  
conduhir los arques, al Estany, & a  
Murcia, a fi de que nos fassien pagar  
nos de Rey que, exuse, y periferas, y  
al neixer los ombraes nos Requien,  
y la facultat, y poder de fer excur, y  
limpiar ditz. Corredoras, e enada, y  
e ditz. S. B. Baron, y Com apart de Mo. ny  
Canday antiquissima, y Moderna, ab  
impeticion, & pena.

s/ XVI

Finalm<sup>te</sup> venen la pociencia de May de 2. Cerru  
xias de Emporiet los may, sobre las parru  
nas en terra, de Conaxens, y alhont fa  
mal lo Berrian, com y tambe las  
Pononas.

Observame los lo Reflexio y la Crada  
de los, los may se faon en diez, lochy, se ha  
vingue, a tal de orde com lo que se requer.

El modo  
que en la Pineda los hom. talte ala loca los  
Piny, que lo done gamas, y lo expurgar de diez  
Piny es en tal forma q noy despon may, que lo  
much de dalt, y per forma a un Elbon Page, y  
deu despar A. Niso, y los brachy deuchens  
quedan, a en gamas de coll lo menoz.

Pineda.

De poch temp, a esta part no despon de unias ab  
berrian cabriu ha parruxar ala dita Pineda  
lo q prave poder creixer los Piny peris, quan  
lo tal berrian, may havia parruxat, sino en  
la montana.

Inf. A. Vedat de la casa, hi entre ha Casars tot hom  
Vedat de casa. que se quit, y gamas, nobrians las Crada, y  
privativa Immemorial.

Inf. Los Coxedores, particulari, y Menos, no se  
Necesari, y peris tot on pantanos, y de esta  
part, q no se practican las etc. ay, se expre  
mentam Mosta, enfermetat en diez hochoy,  
y de may Circumvehion, per causa deley  
may arrey, q despen de aquella Marina.

Inf. En se aturas lo Berrian cabriu, del quarrey  
y Piny, encaraq, se al mig del dia quan lo  
terra era bullint, ni tampoch, quan se,



## BIBLIOGRAFIA

*Atles Comarcal de Catalunya. Baix Llobregat.* Institut Cartogràfic de Catalunya. Barcelona, 1995.

BAQUER, Ernesto: *Castelldefels en el siglo XIX: su gente, su vida.* Ajuntament de Castelldefels. Castelldefels, 1987.

BARNADAS I RIBAS, Mireia: *Avantprojecte de reintegració del pont de la corredora (Castelldefels).* Diputació de Barcelona. Àrea d'Infraestructures, Urbanisme i Habitatge. Barcelona, octubre 2010.

BARNADAS I RIBAS, Mireia: *Projecte bàsic i executiu de reintegració del pont de la corredora (Castelldefels).* Diputació de Barcelona. Àrea d'Infraestructures, Urbanisme i Habitatge. Barcelona, desembre 2010.

BENITO, Andreu: "Castelldefels" en: *X Aniversario del Hermanamiento Castelldefels-Lormont.* Ajuntament de Castelldefels. Castelldefels, 1998.

CAMPANY I GUILLOT, J.; LÓPEZ MULLOR, A.; NAVARRO PÉREZ, J.; SANAHUJA TORRES, D.; SANZ BORRÀS, M.: *Castelldefels. Temps d'Història.* Ajuntament de Castelldefels. Castelldefels, 2003.

CAMPANY I GUILLOT, Josep: "La colonització del delta occidental del Llobregat (Gavà i Castelldefels) al segle XVIII: un fracàs econòmic i social". *Revista Pedralbes*, 23, 2003, pp. 682-702.

CAMPANY I GUILLOT, Josep: "La colonització del delta occidental del Llobregat (Gavà i Castelldefels)" en: VV.AA.: *El Baix Llobregat: història i actualitat ambiental d'un riu.* Ed. Centre d'Estudis Comarcals del Baix Llobregat. Barcelona, 2005.

CLEMENTE HERNÁNDEZ, Javier: *Castelldefels*. Col·lecció La Creu de Terme. Ed. Cossetània. Tarragona, 2004.

CLEMENTE ARMELLES, Ester; CLEMENTE HERNÁNDEZ, Javier: *Escultura monumental a Castelldefels*. Ajuntament de Castelldefels. Barcelona, 2004.

*El Baix Llobregat el 1789. Respostes al qüestionari de Francisco Zamora*. Curial-Publicacions de l'Abadia de Montserrat. Barcelona, 1992.

HABSBURGO SATZGER, Alejandra: *Propiedad y espacio en Castelldefels*. Ajuntament de Castelldefels. Castelldefels, 1983.

LORENZO I GALÉS, Neus: *Entre mar i muntanya. Breu història de la parròquia i vila de Castelldefels*. Ajuntament de Castelldefels – Parròquia de Sta. Maria de la Salut. Barcelona, 1989.

MAZÓN, Jordi: *L'anomalia pluviomètrica del Delta del Llobregat. Metereologia i climatologia a Castelldefels*. Ed. Comissió Premi Castelldefels Àmbit Sostenible. Barcelona, 2007.

NAVARRO PÉREZ, Jordi: *Castelldefels. Una introducció a la seva geografia i història*. Ajuntament de Castelldefels. Castelldefels, 1991.

PÉREZ SÀNCHEZ, M.; ROURA NUBIOLA, M.; SANAHUJA TORRES, D.; LORENZO GALÉS, N.; LÓPEZ MULLOR, A.; SOLÉ PALACÍN, X.: *Catàleg i Pla Especial de Protecció i Rehabilitació del Patrimoni Arquitectònic*. Ajuntament de Castelldefels. Castelldefels, 1985 (edició particular).

SERRA, MAnel; GAFAS, Arcadi: *Les rieres a Castelldefels*. Ed. Comissió Premi Castelldefels Àmbit Sostenible. Barcelona, 2004.

*Turisme 24h. Castelldefels*. Ed. Ajuntament de Castelldefels. Barcelona, 2007.

VALVERDE, Àngel: "Evolución histórica y significación de la pineda litoral del delta del Llobregat. I (siglos XVI-XIX)". *Spartina. Butlletí naturalista del delta del Llobregat*. núm. 3, 1997-1998. pp. 63-101.